

Technická univerzita v Liberci

---

FAKULTA PŘÍRODOVĚDNĚ-HUMANITNÍ A PEDAGOGICKÁ

**Katedra:** Katedra sociálních studií a speciální pedagogiky

**Studijní program:** Sociální práce

**Studijní obor (kombinace):** Penitenciární péče

# EXTREMISMUS V ČESKÉ REPUBLICE

## EXTREMISM IN THE CZECH REPUBLIC

**Bakalářská práce:** 08-FP-KSS-4043

**Autor:**

Robert TOMÁŠ

**Podpis:**

---

**Adresa:**

Albertova 359

564 01 Žamberk

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Jihlavec, DiS.

**Konzultant:**

**Počet**

stran	grafů	obrázků	tabulek	pramenů	příloh
72	10	1	9	32	9+1CD

V Liberci dne: 26. 11. 2009

# TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

## FAKULTA PEDAGOGICKÁ

Katedra sociálních studií a speciální pedagogiky

### ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení:**

Robert Tomáš

**Adresa:**

Albertova 359, 564 01 Žamberk

**Studijní program:**

Sociální práce

**Studijní obor:**

Penitenciární péče

**Kód oboru:**

7502R023

**Název práce:**

EXTREMISMUS V ČESKÉ REPUBLICE

**Název práce v angličtině:**

EXTREMISM IN THE CZECH REPUBLIC

**Vedoucí práce:**

Mgr. Jan Jihlavec, DiS.

**Termín odevzdání práce:**

15. 04. 2009

Bakalářská práce musí splňovat požadavky pro udělení akademického titulu „bakalář“ (Bc.).

.....  
**vedoucí bakalářské práce**

.....  
**děkan FP TUL**

.....  
**vedoucí katedry**

**Zadání převzal (student):** Robert Tomáš

**Datum:** 28. 02. 2008

**Podpis studenta:** .....

**Cíl práce:**

Analýza trestné činnosti s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji.

**Základní literatura:**

ČERMELÍK, Jan. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Linde Praha a.s., Praha: 2001. ISBN 80-7201-265-7.

NAKONEČNÝ, Milan. *K historii a ideologii českého nacionalismu*. Praha: 2001. ISBN 80-86183-24-6.

MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003. ISBN 80-86598-45-4.

MAREŠ, Miroslav. *Terorismus v ČR*. Brno: 2005. ISBN 80-903333-8-9.

PLECITÝ, V., DANICS, Š., PORADA, V. *Extremismus jeho kořeny, projevy a východiska řešení. Sborník mezinárodní konference konané na Policejní akademii v Praze ve dnech 26.-28.11.2001*. 1 vyd. PA ČR Praha: 2001.

## **Prohlášení**

Byl(a) jsem seznámen(a) s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracoval(a) samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím bakalářské práce a konzultantem.

V Liberci dne: 26. 11. 2009

Robert TOMÁŠ

---

## **Poděkování**

Rád bych na tomto místě poděkoval Mgr. Janu Jihlavcovi, DiS. za vstřícný a trpělivý postoj při realizaci této bakalářské práce, za jeho ochotu, podnětné připomínky a cenné rady.

Poděkování rovněž patří všem policistům a občanským zaměstnancům Policie České republiky, kteří svou radou, zkušeností, konzultacemi a profesionálním přístupem pomohli při realizaci této bakalářské práce.

V neposlední řadě také děkuji svým nejbližším, zejména své ženě za toleranci, nadmíru trpělivosti a za optimistickou podporu.

**Název bakalářské práce:** EXTREMISMUS V ČESKÉ REPUBLICE

**Název bakalářské práce:** EXTREMISM IN THE CZECH REPUBLIC

**Název bakalářské práce:** EXTREMISMUS IN DER TSCHECHISCHEN REPUBLIK

**Jméno a příjmení autora:** Robert Tomáš

**Akademický rok odevzdání bakalářské práce:** 2009/2010

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Jan Jihlavec, DiS.

## **Resumé:**

Bakalářská práce se věnuje problematice extremismu. Cílem bakalářské práce je analýza trestné činnosti s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je věnována pojmu extremismu v obecné rovině a nabízí čtenáři přehled o členění extremismu s rozlišením na základní směry. Závěr teoretické části je věnován aktivitám státních orgánů při potírání extremistické činnosti. Praktická část nabízí čtenáři komplexní informace o páchané trestné činnosti s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji s uceleným přehledem o vývoji a trendu dané problematiky.

Tato bakalářská práce představuje všeobecnou problematiku extremismu. Přináší čtenáři základní informace o tak závažném problému, jakým extremismus beze sporu je a v praktické části ho seznamuje s jeho výskytem v letech 2001 až 2008 na vybraném teritoriu Pardubického kraje.

## **Klíčová slova:**

Extremismus, xenofobie, fašismus, rasové násilí, neonacistická scéna, nacionalistické skupiny, ultralevicové subjekty, znaky sekt, kriminalita, trestný čin, analýza dokumentů, Územní odbor Policie České republiky.

## **Summary:**

This thesis deals with problems connected with extremism. The aim of this thesis is the analysis of criminal activity with extremist overtones in the region of Pardubice.

The thesis is structured into two basic units – a theoretical part and a practical part. The theoretical part deals with the term extremism in a general level and the reader will be shown an overview which considers a division of extremism into broad lines. The end of the theoretical part is dedicated to activities of public authorities which are used while fighting against the extremist activities. The practical part shows the reader complex information about criminal activities with extremist overtones in the region of Pardubice and it also offers an integrated overview dealing with the development and trends of the given problem.

This thesis deals with general problems connected with extremism. It brings the reader information about a serious problem which extremism undoubtedly is. The practical part of the thesis gives the reader information about the occurrence of extremism in the chosen territory in the Region of Pardubice between years 2001 – 2008.

**Keywords:**

Extremism, xenophobia, fascism, racial violence, neo-Nazi scene, nationalist groups, ultra-left subjects, signs of sects, criminality, criminal act, document analysis, Municipal Police Department of the Czech Republic.

**Zusammenfassung:**

Die Bachelor-Arbeit widmet sich der Problematik des Extremismus. Das Ziel der Bachelor-Arbeit ist die Analyse der Straftätigkeit mit extremistischem Unterton im Pardubický Region.

Die Arbeit ist in zwei Grundeinheiten geteilt, die theoretische und praktische. Der theoretische Teil befasst sich mit dem Begriff Extremismus in der allgemeinen Ebene und bietet dem Leser eine Übersicht über die in zwei Grundrichtungen geteilte Struktur des Extremismus. Der Abschluss der theoretischen Arbeit ist den Aktivitäten der Staatsorgane beim Bekämpfen der extremistischen Tätigkeiten gewidmet. Der praktische Teil bietet dem Leser komplexe Informationen über begangene Straftätigkeit mit extremistischen Unterton in der Pardubický Region, und mit einer abgerundeten Übersicht über die Entwicklung und den Trend der gegebenen Problematik.

**Die Schlüsselwörter:**

Der Extremismus, die Ausländerfeindlichkeit, der Faschismus, die Rassengewalt, die Neonazi-Szene, die nazionalistische Gruppe, linksradikale Subjekte, die Sektenzeichen, die Kriminalität, die Straftat, die Dokumentenanalyse, Die regionale Abteilung der Polizei der Tschechischen Republik.



# OBSAH

<b>ÚVOD</b>	10
<b>1 TEORETICKÁ ČÁST</b>	12
<b>1.1 Extremismus v obecné rovině</b>	12
<b>1.2 Extremistická scéna v České republice</b>	15
<b>1.2.1 Pravicový extremismus</b>	16
1.2.1.1 Charakteristika pravicového extremismu	16
1.2.1.2 Začátky hnutí skinheads a pravicového extremismu v ČR	17
1.2.1.3 Neonacistická scéna	18
1.2.1.4 Nacionalistické skupiny	21
<b>1.2.2 Levicový extremismus</b>	25
1.2.2.1 Charakteristika levicového extremismu	25
1.2.2.2 Ultralevicové subjekty	26
<b>1.2.3 Náboženský extremismus</b>	29
1.2.3.1 Znaky sekt	30
1.2.3.2 Stručná charakteristika některých náboženských sekt	31
1.2.3.3 Právní následky náboženského extremismu	34
<b>1.3. Trestná činnost s extremistickým podtextem</b>	35
1.3.1 Rasově motivovaná trestná činnost	37
1.3.2 Problematika hudebních skupin	38
1.3.3 Zneužívání internetu	38
<b>1.4 Aktivity státních orgánů</b>	39
1.4.1 Vláda České republiky	39
1.4.2 Ministerstvo vnitra a Policie České republiky	40
1.4.3 Ministerstvo spravedlnosti	41
1.4.4 Ministerstvo obrany	41

<b>2 PRAKTICKÁ ČÁST</b>	42
<b>2.1 Cíl praktické části</b>	43
2.1.1 Stanovení předpokladů	43
<b>2.2 Použité metody</b>	44
2.2.1 Analýza spisové dokumentace	44
<b>2.3 Popis zkoumaného vzorku</b>	45
<b>2.4 Získaná data a jejich interpretace</b>	46
2.4.1 Charakteristika a trend vývoje extremistické trestné činnosti	47
<b>2.5 Ověřování předpokladů</b>	61
<b>2.6 Rekapitulace a analýza výsledků</b>	62
<b>ZÁVĚR</b>	65
<b>NÁVRH OPATŘENÍ</b>	67
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ</b>	69
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b>	72

# ÚVOD

V každé společnosti lze nalézt velmi různorodé spektrum názorů a postojů. Společnost lze rozdělit na různé části, kdy určitá část společnosti se přiklání k radikálním až k extrémně idealistickým postojům ve srovnání s „běžným“ občanem. Tyto části společnosti se svojí činností snaží prosazovat své extrémní postoje. Lze konstatovat, že ve stabilní společnosti nejsou extrémní postoje několika jedinců výrazným problémem. Nicméně nelze za žádných okolností tolerovat jakýkoliv projev s extremistickým postojem, neboť se jedná o nebezpečný protisociální jev spojený s nárůstem zločinnosti, zvýšenou migrací a celkovým stavem sociálních konfliktů.

Zejména v současné době, kdy je v České republice v nastolené demokracii zvýšen pohyb lidí (uprchlíci, azylanti), je třeba nepodceňovat rozmach extremistických projevů především vůči menšinám a určitým sociálním skupinám, neboť v demokratické společnosti jsou extremistické projevy průvodním jevem samotné demokracie.

Tato práce se zabývá pohledem na současný extremismus v České republice a jeho rasistické a antisemitské projevy. Autor práce vycházel z dosavadní zkušenosti, z poznatků nabytých při svém zaměstnání u Policie České republiky a dále čerpal z odborné literatury popisující danou problematiku.

Obsah teoretické části je rozdělen na vymezení pojmu extremismu v obecné rovině a dále na představení extremismu v České republice s rozlišením na pravicový, levicový a náboženský extremismus. Následné podkapitoly jsou věnovány trestné činnosti s extremistickým podtextem se stručným pohledem na rasově motivovanou trestnou činnost, problematiku hudebních skupin a zneužívání internetu. Závěr teoretické části je věnován aktivitám státních orgánů jako jsou vláda České republiky, Ministerstvo vnitra a Policie České republiky, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo obrany a jejich boji proti extremistickým projevům.

V praktické části této práce je úvod věnován Pardubickému kraji, a to zcela záměrně, neboť cílem práce je analyzovat trestnou činnost v dané lokalitě ve sledovaném období od roku 2001 do roku 2008. Pozornost je dále věnována trendu a charakteristice skladby trestných činů, kde bude zmíněn výsledek objasněnosti zjištěných případů a počet zjištěných pachatelů. Nutno dodat, že Pardubický kraj si autor práce zvolil z toho důvodu, že tamní skutečnosti mu jsou blízké, neboť v této lokalitě prožil svůj dosavadní život, a je zde rovněž zaměstnán.

K vypracování této práce byla použita metoda analýzy spisové dokumentace, statistik a výročních zpráv jednotlivých útvarů s územní působností Policie České republiky s vymezením teritoria Pardubického kraje. Byly využity evidenční systémy Policie ČR, přičemž nezbytnou částí byly i konzultace s odborníky Služby kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky s následnou analýzou a interpretací získaných informací.

# 1 TEORETICKÁ ČÁST

## 1.1 Extremismus v obecné rovině

Pod pojmem extremismus jsou zahrnovány aktivity se zpravidla ideologickou motivací, které nějakým způsobem vybočují od norem společnosti a útočí proti demokratickým principům a společenskému uspořádání.

Extremismus se vyznačuje výstředním postojem, kde je vztah mezi poznáním a realitou převáděn na jediný problém, na útok proti politické moci. Extremistou bývá označován člověk, který prosazuje extrémní politické názory za účelem změny politického systému. Takový člověk neakceptuje žádné politické kompromisy, vyznačuje se násilnými nedemokratickými prostředky.

Jan Chmelík charakterizuje extremismus jako vysoce frekventovaný pojem ve společnosti, kde lidé tímto pojmem označují nenormální, neslušnou a nebezpečnou činnost, kterou nelze tolerovat, zejména je-li spojena s ideovými protivníky. Dále uvádí, že vymezení extremismu je nejednotné s protichůdnými názory v jeho samém významu. Extremismus charakterizuje určitý protisystémový vyhrančený postoj vůči demokratickému systému.<sup>1</sup>

„Extremismus představuje v současné době mezinárodní fenomén a jako takový překračuje hranice státu. V každé evropské zemi existuje nějaké hnutí či politická strana, profilující se jako krajně pravicová či nacionálně populistická. V každé evropské zemi zaznamenáváme větší či menší přítomnost agresivních, rasisticky zaměřených příslušníků, anebo příznivců hnutí skinheads.“<sup>2</sup>

Různí autoři vysvětlují extremismus tak, že extremismus je určitým produktem (jevem) demokratické společnosti, neboť demokracie zpravidla nemá dostatek účinných obranných mechanismů, aby se ubránila všemu, co jí škodí. Naopak, kdyby demokratická společnost takové mechanismy měla, přestala by být demokratickou a stala by se diktaturou. Z uvedeného důvodu je zřejmé, že každá demokratická společnost se potýká s extremismem.<sup>3</sup>

Pro autora práce znamená slovní obrat extremismus v jakémkoliv spojení hrozbu násilí a špatného jednání.

Extremismus lze členit do dvou základních směrů, a to na pravicový směr a na levicový směr. Mimo tyto směry je třeba extremismus chápat a rozlišovat v tzv. „novém“ pojetí, jako je náboženský extremismus, etnický a regionální extremismus nebo environmentální extremismus.

<sup>1</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 11-13.

<sup>2</sup> PLECITÝ, V., DANICS, Š., PORADA, V. *Extremismus jeho kořeny, projevy a východiska řešení. Sborník mezinárodní konference konané na Policejní akademii ČR v Praze ve dnech 26. -28. 11. 2001*. 1. vyd. Praha: PA ČR Praha: 2001, s. 217-218.

<sup>3</sup> CHMELÍK, J. *Symbolika extremistických hnutí*. Praha: 2000, s. 6.

Tyto směry jsou určovány stále sílící globalizací (tvorbou nových strukturálních jednotek v sociální a politické sféře), přechodem od národních k nadnárodním formám organizace práce a života vyvolávajícího různost životních stylů. Nezanedbatelným jevem je i zánik tradičních sociálních skupin vedoucích ke vzniku nových sociálních hnutí, která vznášejí různorodé politické požadavky.

### **„Nové extremismy“ lze charakterizovat následovně:**

*Náboženský extremismus* – tento extremismus sleduje uchopení politické moci, závažným způsobem porušuje základní lidská a občanská práva, zejména v psychické manipulaci lidí se znaky násilí (hromadná sebevražda za účelem spasení světa). Jan Chmelík uvádí, že různé náboženské sekty a pseudonáboženské směry působí vedle tradičních náboženských společností (církve a židovské náboženské obce) určité nebezpečí pro občany, kteří jsou snáze zmanipulovatelní.<sup>4</sup> Situace v České republice s problematikou sekt se nikterak neliší od ostatních evropských zemí a dané problematice bude věnována samostatná podkapitola s názvem „Náboženský extremismus“.

*Etnický a regionální extremismus* – prosazování kulturní a politické výlučnosti etnika či regionu s prvky násilí a užívání nedemokratických metod (často spojováno s intolerancí a xenofobií).

*Environmentální extremismus* – destruování demokratických principů a popírání některých základních lidských práv a svobod. („Záchrana země“ podle extremistů s sebou nese zánik západních liberálních demokracií a potlačení lidských práv, neboť jde o popření moderního způsobu života a současné globalizace). Jedná se o obtížně definovatelný typ extremismu, který se sice hlásí k principům ekologie, mnohdy však působí jako nátlakové skupiny zasahující do oblasti politiky.<sup>5</sup> Usiluje o různé změny v oblastech společenského života, ekonomických a politických mechanismů. Ke své činnosti mnohdy stoupenci užívají násilí ve prospěch tzv. ochrany přírody, popř. zvířat. Pro upřesnění lze uvést, že tito stoupenci se prezentují různými akcemi typu „blokáda silnic, sabotážní a osvobozující akce ve prospěch zvířecích práv, blokáce železnic, na nichž jsou přepravovány palivové články pro atomové elektrárny, popř. zabránění pořádání sportovních akcí jako jsou dostihové závody typu Velká Pardubická“ a podobně.

### **S extremismem obvykle souvisí několik následujících pojmů:**

*Antisemitismus* – „protižidovské hnutí“<sup>6</sup>, zejména národnostní a rasová nesnášenlivost projevující se vůči Židům. Jan Chmelík v knize *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty* uvádí,

<sup>4</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 40.

<sup>5</sup> Srov. DANICS, Š. KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: 2005, s. 30-35.

<sup>6</sup> STAŇKOVÁ, J. *Malý slovník cizích slov*. Ostrava: 1980, s. 20.

že dobová literatura například rozlišuje antisemitismus na katolický antijudaismus, sociální antisemitismus, nacionalistický antisemitismus, rasový nebo biologický antisemitismus, popř. další.<sup>7</sup> K této problematice Milan Nakonečný uvádí, že se obává o povědomí dnešní generace, která není dostatečně informována o perzekuci a utrpení českých židovských spoluobčanů, kteří za protektorátu museli být označeni a nesměli např. do veřejných knihoven, na koupaliště a mohli být na veřejnosti hanobeni a týráni.<sup>8</sup>

*Xenofobie* – „nedůvěra ke všemu cizímu, novému, charakteristické projevy odporu, nepřátelství. Nejčastějším projevem je odpor vůči občanům jiné barvy pleti, jiné národnosti, jazyka, náboženství, kultury, projevující se nepřátelstvím proti cizincům, imigrantům, uprchlíkům apod. Jde o obecný termín užívaný pro charakterizování různých projevů extremismu.“<sup>9</sup> Obecně lze říci, že xenofobní nálady vzrůstají všude tam, kde se sociální útvary ocitají v různé krizi, ať už v sociální, ekonomické či politické.

*Fašismus* – „(nacismus, neonacismus, neofašismus, neonacismus v SRN) – otevřeně militantní a nacionalistické hnutí, ideově i v praxi nahrazující parlamentní demokracii totalitní diktaturou a zaměřené proti všem demokratickým ústavním institucím a svobodám. Má mnoho odrůd, z nichž nejznámější je nacismus jako německá varianta (1920-1945). Jiná definice jej charakterizuje jako nacionálně šovinistické a rasistické hnutí spojené s totalitní formou vlády.“<sup>10</sup>

*Nacionalismus* – „politický směr, podle kterého vlastní „národ“ je základní společenskou jednotkou, nadřazenou nad ostatní. Politický směr typický pro nacismus (nacionální socialismus), který byl základní ideologií Adolfa HITLERA.“<sup>11</sup> Významné postavení komunity povýšené na vrchol hodnotové stupnice, přičemž komunita je tvořena národem. Jednotlivé projevy jsou různorodé a to od pouhého poukazování „na ty druhé“ až po agresivní výpady, v nejhorších případech války.

*Rasa* – „velká skupina lidí lišící se od jiné různými typickými znaky, které se týkají vzhledu, tvaru nosu, rtů, temperamentu, kultury apod.“<sup>12</sup>

*Rasismus* – „teorie, zdůrazňující význam rasových znaků a rozdílů; v nich spatřuje podstatu člověka.“<sup>13</sup> Myšlenkový proud pravicově extremistického myšlení.

<sup>7</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 7.

<sup>8</sup> Srov. NAKONEČNÝ, M. *K historii a ideologii českého nacionalismu*. Praha: 2001, s. 248.

<sup>9</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 10.

<sup>10</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 7.

<sup>11</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 9.

<sup>12</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 10.

<sup>13</sup> STAŇKOVÁ, J. *Malý slovník cizích slov*. Ostrava: 1980, s. 281.

Rasismus obecně vychází ze strachu z nepoznaného, z cizího. Lze tedy poukázat na xenofobii. Předpokladem je určitá nerovnost „lidských ras“ z pohledu fyzického a duševního. Rasismus se často využíval jako ideologický základ pro agresi, agresivní jednání a dosahování svého cíle silou.

*Rasově motivovaná trestná činnost* – „může být charakterizována jako společensky nebezpečné trestní jednání, kterým pachatel verbálně, graficky nebo fyzickým násilím útočí na rasu, národnost, vyznání nebo politickým přesvědčením odlišné občany, potlačuje jejich zaručená práva a svobody pro jejich rasovou, etnickou, národnostní nebo náboženskou odlišnost nebo je jinak zastrašuje, terorizuje.“<sup>14</sup>

*Rasová diskriminace* – je jakékoli rozlišování, vylučování, omezování nebo znevýhodňování založené na rase, barvě pleti nebo na národnostním nebo etnickém původu. Cílem takové diskriminace je znemožnění nebo omezení uznání, užívání nebo uskutečňování lidských práv a základních svobod na základě rovnosti v politické, hospodářské, sociální, kulturní nebo kterékoliv jiné oblasti veřejného života.

*Rasové násilí* – násilné chování s rasovým motivem, kam je řazeno takové jednání jako způsobení škody, ublížení na zdraví, zabití, genocidium, pogromy apod. Společným znakem je přítomnost rasového motivu.

*Divácké násilí* – tento pojem většinou charakterizuje násilné nebo nebezpečné chování v souvislosti se sportovními podniky. Rizikové chování je spatřováno v rasistických urážkách s používáním extremistické symboliky, popř. činnost ohrožující diváky, hráče nebo rozhodčí (např. házení předmětů na sportoviště).<sup>15</sup>

## 1.2 Extremistická scéna v České republice

Pro českou extremistickou scénu jsou příznačné její projevy a dva základní extremistické směry rozdělené na pravicově orientovaný extremismus a levicově orientovaný extremismus. U obou pojmů je nutno podotknout, že tato označení nejsou zcela přesná, neboť v různých literaturách jsou tyto klasifikace pouze pomocným kritériem pro lepší orientaci v extremismu.

Pravicově orientovaný extremismus je reprezentovaný neonacistickými, fašistickými a nacionalisticky orientovanými skupinami. Levicově orientovaný extremismus je reprezentovaný anarchoautonomními skupinami, nebolševickými a nacionalistickými

<sup>14</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 10.

<sup>15</sup> Srov. Ministerstvo vnitra ČR. *Divácké násilí*. [online]. 2009 [cit. 1. 2. 2009]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/bezpecnost/ms\\_fotbal.html#3](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/bezpecnost/ms_fotbal.html#3)



skupinami. Jako další hledisko pro rozdělení extremistických směrů lze uvést náboženský extremismus. V rámci resortu Ministerstva vnitra České republiky se za extremismus považuje zejména protiprávní činnost vycházející z ideových pohnutek. Toto jednání je cíleně zaměřeno proti základním lidským a politickým právům a svobodám.<sup>16</sup>

Ministerstvo vnitra ČR zpracovává jednotlivé zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky, kde samostatnou přílohou jsou informace o problematice extremismu na území České republiky, které se předkládají vládě České republiky.

Autor práce se v následujících podkapitolách zaměří zejména na vysvětlení pojmů pravicového, levicového a náboženského extremismu s uvedením příznivců, popřípadě hnutí daných směrů. V teoretické části práce budou v jednotlivých charakteristikách uvedeny pouze části jednotlivých směrů, neboť různorodost a rozčlenění by bylo velmi obsáhlé, a pro potřeby této práce nadbytečné.

## **1.2.1 Pravicový extremismus**

### **1.2.1.1 Charakteristika pravicového extremismu**

„Pravicový extremismus – popírá princip rovnosti lidí jako duchovní základ demokratického ústavního státu. Projevuje se jednostranným vyšším hodnocením vlastního „etnika“, „rasy“ či „národa“ (etnocentrismus, rasismus, vyhraněný nacionalismus) a ve snižování skupin, které jsou „jiného druhu“ neboli „cizí“ (xenofobie, antisemitismus, nenávisť vůči všem cizincům). Na místo principu stejných politických práv pro všechny by měl nastoupit systém, který institucionalizuje fundamentální nerovnost lidí, vycházející z původu, národnosti, etnické nebo rasové příslušnosti.“<sup>17</sup>

#### **Cíle extrémní pravice**

Ultrapravicová hnutí mají za cíl vytvoření nové společnosti, kdy formy tohoto procesu jsou různé. Ultrapravicová hnutí mají rozdílné koncepce, kdy nejmírnější směry předpokládají dobrovolnost společnosti v příjmu proklamovaných ideálů. Radikální příznivci kalkulují s nemilosrdným bojem proti nepřátelům. V této podobě má jít až o tzv. „vyhlazovací válku“.

---

<sup>16</sup> Srov. Ministerstvo vnitra ČR. *Co je extremismus*. [online]. 2009 [cit. 20. 10. 2009]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>

<sup>17</sup> DANICS, Š. *Extremismus*. Praha: 2003, s. 21.

### 1.2.1.2 Začátky hnutí skinheads a pravicového extremismu v ČR

„Nejvýraznějším představitelem tzv. pravicového extremismu je hnutí SKINHEADS, jehož vznik je spojen ve vyspělých státech s počátkem 80. let.“<sup>18</sup>

Stoupenci skinheadů vyrůstali v dělnických podmínkách a jednalo se o mladé stoupence, kteří byli často nezaměstnaní, přičemž se distancovali od hippies a intelektuálů. Jedním ze základních rysů k odlišení od hippies byla vyholená hlava, těžké pracovní boty a vojenské bundy („bombery“).<sup>19</sup>

Začátky skinheadské subkultury se na českém území objevily v druhé polovině osmdesátých let. Lákavým prostředkem byla určitá možnost realizace a odůvodnění svého jednání, zejména ve směru násilí proti Romům. Nebylo výjimkou ani násilí proti zahraničním studentům a dělníkům (nejčastěji z Vietnamu a Kuby). Za další významný prvek lze uvést i určitou možnost vyjádření antirežimního postoje. Skinheadské subkultury se budovaly zejména ve větších městech (Praha, Brno, Plzeň, Liberec).

Masivní rozvoj je datován po roce 1989, kdy se na mnoha místech zvyšuje násilí proti Romům a zahraničním občanům nebielé barvy pleti. Nezanedbatelnou úlohu zde hraje skinheadská česká hudební skupina Orlík. Koncertováním a propagací se skinheadská subkultura rozšířila do všech větších měst, ale i do řady venkovských lokalit. Následně v letech 1990-1992 dochází ke strukturaci skinheadů v České republice na kališníky a NS skiny. Zkratkou NS skiny bylo přezdíváno tzv. náckům, a na počátku devadesátých let byli tito stoupenci přezdívaní též sudeťáci (pro neonacistické skinheads se užívá označení nazi-skinheads nebo NS skinheads, které provázela identita odvozená od nacistického henleinovského hnutí, oproti tomu Kališníci vyznávali český nacionalismus opírající se o smysl textů např. skupiny Orlík, vycházející z pohusitských tradic).<sup>20</sup>

Autor práce se domnívá, že hlásání ideologie s odkazy na husitství, sokolství a obdobné směry a organizace slouží jenom ke zviditelnění a ke zneužití tolik uznávaných tradic. Mnoho lidí si myslí, že jenom „holá hlava“ znamená skinhead.

Rozlišení jednotlivých odnoží by bylo tématem na další práci. Nicméně i zde autor spatřuje problém v malém právním vědomí společnosti. Z tohoto důvodu lze tedy ve zkratce hnutí SKINHEADS v České republice představit následovně:

Např. Štefan Danics a Tomáš Kamík ve studijních skriptech Policejní akademie České

<sup>18</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 20.

<sup>19</sup> Srov. DANICS, Š. KAMÍK, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: 2005, s. 38-39.

<sup>20</sup> Srov. MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003, s. 411-415.

republiky s názvem Extremismus, rasismus a antisemitismus rozlišují dnešní skinheadské hnutí na tři hlavní směry. Nejsilnějším směrem jsou ultrapravicoví skiní (představitelé White Power Skin, Blood and Honour, White Arian Resistance a další). Druhým směrem jsou označování nacionalističtí skiní, kteří jsou méně militantní (představitelé Oi-skiní, Vlastenecká liga, která je známá jako Kališníci) a třetí směr představují antirasističtí skiní (představitelé jsou např. SHARP, Red-skin).<sup>21</sup>

Jan Chmelík uvádí, že hnutí českých skinheads zahrnuje jak ultrapravicové, tak ultralevicové směry, přičemž ultrapravicový směr lze dále rozčlenit na neonacistické, fašistické a nacionalisticky orientované skupiny.<sup>22</sup>

Dále Jan Chmelík doplňuje, že příznivci hnutí skinheads nejčastěji používají runový symbol (Keltský kříž) jako náhražky za svastiku<sup>23</sup> a uvádí, že tento symbol bývá doplněn písmeny „Oi“ (Oi – slovo pocházející ze staré řečtiny znamenající „obyčejní lidé“), původně označující kulturu hnutí (Příloha č. 1).

### 1.2.1.3 Neonacistická scéna

Neonacistická scéna funguje na principech autonomní činnosti, je organizována neformálně regionálními skupinami či řadou neorganizovaných příznivců neonacistické ideologie. Čeští neonacisté obecně zdůrazňují nadřazování arijské či bílé rasy a dále zdůrazňují vlastní národní identitu.

Miroslav Mareš uvádí, že neonacisté využívají mnoho symbolů převzatých z původního nacismu.<sup>24</sup> Fašisticky smýšlející skupiny často užívají znaky SS, říšské kříže, svastiky a runové znaky (Příloha č. 2).

Ve zprávách Ministerstva vnitra ČR jsou k problematice extremismu uvedeny následující informace (pro aktuální stav jsou uvedeny zprávy za poslední tři roky):

V roce 2006 se nejvýrazněji projevovala organizace Národní odpor, a to zejména pobočky ve Slezsku, v Praze a ve Světlé nad Sázavou.<sup>25</sup> V roce 2007 má na neonacistické scéně dominantní roli organizace Národní odpor.<sup>26</sup> V roce 2008 Strategie boje proti extremismu vádí,

<sup>21</sup> Srov. DANICS, Š. KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: 2005, s. 40-43.

<sup>22</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 20-21.

<sup>23</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Symbolika extremistických hnutí*. Praha: 2000, s. 40.

<sup>24</sup> Srov. MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: 2006, s. 9.

<sup>25</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2005*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>26</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

že autonomní část neonacistické scény tvořili především aktivisté Národního odporu, kteří začali spolupracovat s nacionalistickými skupinami, jako je Dělnická strana.<sup>27</sup>

## **Příznivci neonacistické scény:**

### **Národní odpor (NO)**

Neregistrovaná organizace, vznik datován k druhé polovině roku 1999. Činnost spočívá v organizování demonstrací a manifestací. Tato organizace se snažila o registraci nejprve jako občanské sdružení (pod názvem Junge National Demokraten), později jako sdružení. Registrace byla zamítnuta. NO vystupuje na veřejných akcích jako neoficiální hnutí.

Miroslav Mareš ve své knize *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR* uvádí, že organizace Národní odpor je vůdčí silou české militantní ultrapravice. Daná organizace dokázala podchytit a zaktivizovat velkou část české militantní ultrapravicové mládeže a v současné době představuje nejdynamičtější pravicově extremistickou organizaci v České republice.<sup>28</sup>

Dále lze uvést k aktivitám Národního odporu, že např. v roce 2006 jeho aktivisté uspořádali spíše menší akce, které byly prezentovány jako oslavy narozenin či soukromé party. Pořádáním těchto akcí došlo ke změně v jejich prezentaci, kdy nebyly uspořádány jako koncerty apod.<sup>29</sup>

Zde autor práce spatřuje problematiku v odhalování míst střetnutí těchto aktivistů. Například v roce 2007 se aktivisté Národního odporu prezentovali mimo jiné organizací nejvýraznějších veřejných akcí, které byly rovněž nejvíce mediálně uveřejněny. Jednalo se o pochod uskutečněný v Brně a pokus o pochod Starým židovským městem v Praze. Obě akce byly zrušeny a proti jejich účastníkům zasahovala policie.<sup>30</sup> V roce 2008 autonomní část neonacistické scény tvořili především aktivisté Národního odporu, kdy byla registrována spolupráce s Dělnickou stranou. Z aktivit lze uvést pochod pravicových extremistů za svobodu shromažďování a svobodu slova v Plzni, kterého se zúčastnili jak aktivisté Národního odporu, tak aktivisté Dělnické strany (pochodu se zúčastnilo více jak 200 pravicových extremistů).<sup>31</sup> Ve zprávách Ministerstva vnitra ČR k problematice extremismu nejsou uvedeny počty aktivistů či jejich odhady. Hlavním symbolem NO je černá vlajka v ozubeném kole (Příloha č. 3).

<sup>27</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>28</sup> Srov. MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003, s. 489-493.

<sup>29</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>30</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>31</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

## Bohemia Hammer Skinheads (BHS)

Organizace působící od roku 1993 v Brně jako pobočka mezinárodní organizace Hammer Skinheads. Jedná se o neregistrovanou organizaci. Tato organizace se hlásí k rasismu, nacismu a antisemitismu. Heslem organizace je tzv. deset slov: „**My musíme chránit existenci našich lidí a budoucnost našich dětí.**“ BHS jsou přísně organizováni podle jednotné mezinárodní struktury. Jádrem tvoří malá skupinka tzv. aktivistů.

Jan Chmelík uvádí, že se jedná o nejmilitantnější odnož skinheads s odhadem 500 – 800 členů ve věkovém průměru 20 – 25 let. Činnost organizace spočívá v publikaci ilegálních tiskovin a jejich reprografickém rozmnožování, v pořádání koncertů a využívání internetové sítě.<sup>32</sup> Ve zprávách Ministerstva ČR o problematice extremismu na území České republiky není tato organizace za poslední tři roky zmiňována. BHS užívá pro svoji symboliku např. dvě zkřížená kladiva (Příloha č. 3).

## Blood and Honour a White Arian Resistance

Mají vazbu na militantní skupinu BHS, jejichž pobočky už existují i u nás. Jejich činnost spočívá především v přípravě k terorismu a k tzv. *rasové válce*. Za tímto účelem vydali několik publikací, jejichž názvy zřetelně vypovídají o jejich charakteru: Výcvikový manuál pro pouliční boj, Moderní zbraně, Improvizovaný arzenál, Zbraně pro každého a jejich použití. Zkratku W.A.R. lze vidět na různých nášivkách příznivců ultrapravicových skinheadských hnutí. Příznivci fašistického proudu se inspirovali např. Mussolinim.<sup>33</sup>

V roce 2006 bylo zjištěno zprovoznění nových internetových stránek neregistrované organizace Blood and Honour Division Bohemia, tedy české divize mezinárodní neonacistické organizace Blood and Honour. Aktivní členská základna nebyla potvrzena, nebyla zjištěna aktualizace www stránek.<sup>34</sup> Blood and Honour užívá v symbolice nacistické symboly, W.A.R. např. lebku (Příloha č. 3).

## Combat 18

V roce 2005 nebyla potvrzena údajná existence české pobočky mezinárodní neonacistické organizace. Jedná se o teroristickou skupinu, která útočí proti lidem (z názvu lze vyčíst iniciály Adolfa Hitlera, kdy 1=A a 8=H, což je pořadí písmen v abecedě).

Miroslav Mareš uvádí, že v roce 2000 existovala česká internetová stránka C 18, kde se

<sup>32</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 21.

<sup>33</sup> Srov. DANICS, Š. *Extremismus hrozba demokracie*. Praha: 2002, s. 52.

<sup>34</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

mimo jiné uvádělo, že cílem C 18 je existence síly schopné udeřit kdekoliv a kdykoliv, se kterou je nutné počítat, s uvedením užívání teroru a krajních prostředků jako jediné možné zbraně, kterou mají. Dále Miroslav Mareš uvádí, že pro skutečný vývoj českého C 18 v budoucnosti bude mít vliv zejména situace v sousedících zemích a především vývoj organizace Blood and Honour.<sup>35</sup>

Ve zprávách Ministerstva ČR o problematice extremismu na území České republiky není tato organizace za poslední tři roky zmiňována. Combat 18 užívá v symbolice číslice 18, což představuje abecedně zakódované iniciály Adolfa Hitlera (Příloha č. 3).

#### 1.2.1.4 Nacionalistické skupiny

V poslední době se u krajně nacionalistických subjektů rozvíjí zejména aktivity politického charakteru. Prioritou jsou především řádně zaregistrované nacionalistické politické strany a hnutí a občanská sdružení. Hlavním cílem těchto subjektů je prorazit na politické scéně v České republice a získat podíl na politické moci.

K úspěšnosti nacionalistické scény ve volbách měla vést vzájemná spolupráce tzv. Národní pětky, která byla složena z Národní strany, Republikánů Miroslava Sládka, Dělnické strany, Národního sjednocení a Českého hnutí za národní jednotu.<sup>36</sup>

Rovněž jako u neonacistické scény, jsou ve zprávách Ministerstva vnitra ČR k problematice pravicového extremismu uvedeny následující informace: v roce 2006 nedochází k podstatným změnám ve srovnání s předchozími léty, veškerá aktivita je soustředěna na volby za účelem prosazení se do politické scény. Nejvíce na sebe upozornila svojí volební kampaní Národní strana.<sup>37</sup> V roce 2007 se z krajně nacionalistických skupin nejvýrazněji projevovala Vlastenecká fronta a Národní strana, přičemž byl zaznamenán pokles ultranacionalistických subjektů.<sup>38</sup> V roce 2008 se nejvýrazněji projevovala Národní strana a Dělnická strana.<sup>39</sup>

<sup>35</sup> Srov. MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003, s. 494-497.

<sup>36</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2005*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>37</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>38</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>39</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>



## **Příznivci nacionalistické scény:**

### **Národní strana (NS)**

Vznikla z členské základny Vlastenecké fronty. Tato politická strana si klade za cíl „hájit českou identitu a národní zájmy“. Zásadně se staví proti členství České republiky v NATO a EU, přičemž vedle profesionální armády chtěla zřídit dobrovolnou Národní gardu jako vlasteneckou domobranu.<sup>40</sup> Politická strana vznikla v roce 2002.

Miroslav Mareš uvádí, že „Národní strana se označuje za stranu vlasteneckého zaměření, převážně se orientující na konzervatismus a národní tradicionalismus. Prosazuje prvky „přímé demokracie“, zejména referendum, neboť jen v takovém systému může být dle ní plnohodnotně uplatněna vůle národa.“<sup>41</sup>

Mezi aktivity této strany lze zařadit akci z roku 2006, kdy po předchozí letákové kampani s názvem „Spalme nenávisť“ měli aktivisté vztyčit šibenici, na které měla být oběšena a následně spálena figurína představující Proroka Muhammada. Proti akci zakročila policie. Rizikem dané akce byla možnost získání nálepky „antiislámského státu“, přičemž v souvislosti s touto činností by mohla vzniknout hrozba teroristických útoků.<sup>42</sup> V roce 2007 bylo hlavním cílem upoutání médií a celkové zviditelnění řadou mnohdy kontroverzních akcí. Jednou z nich bylo založení Národní gardy, která byla prezentována jako funkční polovojenská organizace, přičemž však na konci roku 2007 se tento projekt stal spíše virtuální vizí a nepředstavoval závažnější bezpečnostní riziko.<sup>43</sup> V roce 2008 představitelé Národní strany nadále udržovali aktivity ke zviditelnění na veřejnosti a v médiích, a to např. údajným zpracováváním studie zabývající se „řešením cikánské otázky v českých zemích“, přičemž k jejímu zveřejnění nedošlo.<sup>44</sup> Symbol Národní strany je uveden v příloze (Příloha č. 4).

### **Vlastenecká fronta (VF)**

Občanské sdružení, kde převážnou část členů tvoří mladí lidé nacionalisticky orientovaní. Odhad členů je řádově v několika desítkách. Vlastenecká fronta vznikla v rámci skinheadského hnutí, postupně se oddělila.

<sup>40</sup> Srov. DANICS, Š. *Extremismus*. Praha: 2003, s. 25-26.

<sup>41</sup> MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003, s. 253.

<sup>42</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>43</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>44</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

Miroslav Mareš ve své knize *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR* uvádí, že hlavním cílem VF je sdružování mladých lidí s nacionalistickou orientací a šíření svých názorů na veřejnost, a to za účelem možnosti vzniku politické strany. Veřejné působení je zaměřené zejména na demonstrace, které bývají prováděny k pravidelným výročím (např. 28. října - smrt generála Gajdoše). Celkový vliv VF je v útlumu, odhadovaný počet členů je 200.<sup>45</sup>

Zpráva k problematice extremismu na území ČR v roce 2007 uvádí, že Vlasteneckou frontu lze považovat v podstatě za jediné funkční nacionalistické občanské sdružení, které dlouhodobě působí jako podpůrná politická a osvětová organizace. Organizuje veřejná vystoupení a spolupracuje s politickou stranou Národní sjednocení. Mezi aktivity této strany patřila akce z roku 2007, kdy aktivisté ve spolupráci s politickou stranou Národní sjednocení zorganizovali demonstraci v Praze „k připomenutí památky chicagských policistů zabitých dne 1. května 1886 při zásahu proti dělnické organizaci“. Proti této demonstraci nečekaně protestoval velký počet anarchoautonomů a antifašistů.<sup>46</sup> V roce 2008 Vlastenecká fronta samostatně nezorganizovala žádnou významnější akci.<sup>47</sup> Symbol Vlastenecké fronty je uveden v příloze (Příloha č. 4).

### Národní sjednocení (NSJ)

Politická strana hlásící se k prvorepublikové stejnojmenné straně založené JUDr. Kramářem (1934). Vymezuje se zejména proti NATO a EU.

Štefan Danics uvádí, že Národní sjednocení se ostře staví proti drogám a kriminalitě s požadavkem o znovuzavedení trestu smrti. Dalším charakteristickým prvkem je odmítání jiné kultury, náboženství a nesouhlas s homosexualitou a registrovaným partnerstvím.<sup>48</sup> Mezi aktivity této strany v roce 2006 lze uvést i kandidování ve volbách do obecních zastupitelstev. Sympatizanti politické strany Národní sjednocení v účelovém projektu politického hnutí Právo a Spravedlnost v porovnání s předchozími roky kandidovali úspěšně.<sup>49</sup> V následujícím roce lze zmínit spoluorganizování akcí, jak bylo uvedeno u Vlastenecké fronty. V roce 2008 Národní sjednocení samostatně nezorganizovala žádnou významnější akci.<sup>50</sup> Symbol Národního sjednocení je uveden v příloze (Příloha č. 4).

<sup>45</sup> Srov. MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003, s. 284-296.

<sup>46</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>47</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>48</sup> Srov. DANICS, Š. *Extremismus*. Praha: 2003, s. 25.

<sup>49</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>50</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>



## **Dělnická strana (DS)**

Dělnická strana je neparlamentní, nacionalisticky a populisticky orientovaná politická strana. Jak uvádí Informace o problematice extremismu na území ČR v roce 2005, spolupracovala tato strana s dalšími ultranacionalisticky orientovanými subjekty a vytvořila koalici pod názvem Národní pětka (později přejmenováno na Národní síly) s Národní stranou, Národním sjednocením, Republikány Miroslava Sládka a Českým hnutím za národní jednotu, za účelem společného postupu a kandidatury ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2006. Postupně však pro nejednotnost názoru ukončila Dělnická strana spolupráci s danou koalici.<sup>51</sup>

V roce 2008 Dělnická strana patřila k nejvíce se projevujícím subjektům z krajně nacionalistického spektra, přičemž získala relativně vysokou podporu části veřejnosti, což potvrdily i výsledky krajských voleb (umístila se jako desátá nejúspěšnější strana těchto voleb). Mezi aktivity Dělnické strany patří pořádání mítinků a demonstrací, kde spolupracuje s neonacisty. U mnoha případů demonstrací zaměřených na problematiku soužití s občany romského původu byl zaznamenán přechod v násilný konflikt s policií.<sup>52</sup> Symbol Dělnické strany je uveden v příloze (Příloha č. 4).

## **Republikáni Miroslava Sládka (RMS)**

Politická strana ideově navazující na SPR – RSČ (Sdružení pro republiku -Republikánská strana Československa). Je známá kritikou členství v NATO. Miroslav Mareš uvádí, že v polistopadovém období se z hlediska stranicko-politického systému stala nejvýznamnějším reprezentantem ultrapravice u nás.<sup>53</sup> Ve zprávách Ministerstva ČR o problematice extremismu na území České republiky není tato organizace za poslední tři roky zmiňována. Symbol Republikánů Miroslava Sládka je uveden v příloze (Příloha č. 4).

## **České hnutí za národní jednotu (ČHNJ)**

Politická strana vzniklá na podzim roku 1999 (užívající heslo „Čechy Čechům“). Jak již bylo řečeno, uvedené strany a hnutí (tedy ve zkratkách NS, NSJ, DS, RMS ČHNJ) spolupracovaly v roce 2005, zejména v první polovině na společném postupu a kandidatuře ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2006. Ve zprávách Ministerstva

---

<sup>51</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2005*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>52</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>53</sup> Srov. MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003, s. 187.

ČR o problematice extremismu na území České republiky není tato organizace za poslední tři roky zmiňována. Symbol Českého hnutí za národní jednotu je uveden v příloze (Příloha č. 4).

Miroslav Mareš uvádí, že symboly nacionalistické scény jsou inspirovány tradiční českou, moravskou a slezskou symbolikou (vlajka České republiky, český lev, symbol národního stromu lípy).<sup>54</sup>

K podkapitolám 1.2.1.3 Neonacistická scéna a 1.2.1.4 Nacionalistické skupiny autor práce uvádí, že v současné době se nejčastěji v médiích setkává s pojmem Dělnická strana, zejména s jejími aktivitami (pořádání mítinků a pochodů). Dle jeho názoru se tato strana snaží využít v plné míře mediální popularitu za účelem získání si co největšího počtu příznivců.

## 1.2.2 Levicový extremismus

### 1.2.2.1 Charakteristika levicového extremismu

„Příslušníci ultralevice se pokoušejí o vytvoření společnosti, v níž by panovala naprostá rovnost a mezi jejími členy by byly vzájemné harmonické vztahy, založené na principu sounáležitosti, tolerance, dobré vůle a obětavosti.“<sup>55</sup>

Extrémisté levicového zaměření vycházejí zejména z ucelených ideologií jako je komunismus a anarchismus. Levicoví extrémisté se ideologicky shodují s demokratickým ústavním státem, nicméně vyvozují z tohoto duchovního státního základu důsledky, které jsou extrémní. Usilují o zásadní převrat existujícího sociálně-politického řádu, přičemž se všichni levicoví extrémisté jasně hlásí k „revolučnímu“ násilí. Jejich činnosti směřují ke společnosti bez vlády. Při protestních aktivitách neváhají užívat násilí za účelem prosazování svých cílů. Specifická skupina extrémní levice je tvořena nebolševicky či ortodoxními komunisty. Tyto skupiny kladou důraz zejména na návrat k reálně existujícím formám vlády reálného socialismu v bývalém „východním bloku“.<sup>56</sup>

K aktivizaci levicových skupin dochází stále častěji, a to zejména v reakci na některé pro tyto skupiny významné vnitrostátní a mezinárodní události. V posledních letech je většina antifašistických akcí pořádaných zejména v reakci na pochody pravicových extrémistů. Lze očekávat, že bude pokračovat úbytek zejména tradičních ideologických anarchistů, a naopak bude přibývat mladých nevyprofilovaných antifašistů s autonomní identitou.

<sup>54</sup> Srov. MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: 2006, s. 51-52.

<sup>55</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus*. Praha: 1997, s. 14.

<sup>56</sup> Srov. DANICS, Š. *Extremismus*. Praha: 2003, s. 27-28.

„Levicový extremismus ve své propagandě ideu lidské rovnosti zneužívá. Klade na rovnostářství nadměrný důraz a útočí na afekty těch, kteří se v pluralitní společnosti cítí neúspěšní. Rozšiřuje rovnost do všech oblastí života. Tím popírá lidskou přirozenost a omezuje lidskou individualitu. Ke svým vizím by potřeboval ideálního člověka, který neexistuje. V praxi levicový extremismus není schopen uskutečnit slibovaný ráj na zemi a pro prosazení anebo udržení moci se uchyluje k násilí a k diktátorským metodám.“<sup>57</sup>

### Cíle extrémní levice

„Cílem levicového extremismu je potlačení individualismu, sociální politika a odstranění kapitalismu. Mezi hnutí představující levicový extremismus můžeme zařadit anarchisty (hnutí odmítající jakoukoli formu nadřazenosti a nadvlády) a stoupence různých směrů socialistické a komunistické ideologie.“<sup>58</sup>

Ve zprávách Ministerstva vnitra ČR jsou k problematice levicového extremismu uvedeny následující informace: v roce 2006 jsou anarchoautonomní hnutí v ČR spíše v útlumu.<sup>59</sup> V následujícím roce je uváděna jako nejvýznamnější anarchistická organizace Československá anarchistická federace (ČSAF) a dále Federace anarchistických skupin (FAS).<sup>60</sup> V roce 2008 Strategie boje proti extremismu uvádí, že nejvíce ultralevicovou organizací byla Antifašistická akce.<sup>61</sup>

### 1.2.2.2 Ultralevicové subjekty

Ultralevicové subjekty v České republice:

#### Komunistická strana Československa (KSČ)

Ortodoxní frakce vycházející z ideologie marxismu-leninismu s cílem nastolení „diktatury proletariátu“. Činnost směřující k nastolení systému, který potlačuje lidská práva, občanská

<sup>57</sup> ZNOJ, M. MAREŠ, M. *Je pravicový extremismus nebezpečnější než levicový?* [online]. 2009 [cit. 10. 9. 2009]. Dostupné z: <http://www.literarky.cz/index.php?p=clanek&id=517>

<sup>58</sup> Encyklopedie. *Politický extremismus*. [online]. 2009 [cit. 10. 9. 2009]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=7&tema=147>

<sup>59</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>60</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>61</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

práva a svobodu, neslučitelná s demokracií. Činnost KSČ lze charakterizovat jako činnost směřující k potlačení lidských a občanských práv a svobod neslučitelnou s demokratickým zřízením a koncepcí právního státu. Ke své činnosti KSČ užívá mimo jiné i tiskoviny s názvy Československý komunista, Jiskra a časopis Dialog – otázky a odpovědi.

V roce 2006 KSČ nadále vyvíjela aktivity s odmítáním parlamentní demokracie, přičemž za základní prostředek ke změně společensko-politického uspořádání ČR prosazovala socialistickou revoluční cestu.<sup>62</sup> V roce 2007 a 2008 byly aktivity zanedbatelné. Znak Komunistické strany Československa je uveden v příloze (Příloha č. 5.).

### **Komunistická mládež Československa (KMČ)**

Neregistrovaná organizace s rokem vzniku 1999. Organizace vyzývající k diktatuře proletariátu a ke znárodnění i s pomocí násilí. Členové organizace se vyznačují odporem vůči NATO, EU a proti kapitalismu vůbec a bývají označováni za bojovou skupinu mladých lidí. KMČ vydávala časopis Pochodeň. Znak Komunistické mládeže Československa je uveden v příloze (Příloha č. 5.).

### **Komunistické hnutí Československa (KHČ)**

Neregistrovaná organizace (v roce 2000 byla zamítnuta žádost o registraci) vyznačující se odporem proti kapitalismu a vyjadřující se k revolučnímu boji s podněcováním mladých lidí socialisticky smýšlejících.

### **Slovanský výbor ČR (SV ČR)**

Registrovaná organizace (registrace v roce 1998) působící jako součást Mezinárodního slovanského výboru se sídlem v Moskvě. Organizace propagovala znovuvytvoření společného státu Čechů a Slováků s odsuzujícím postojem členství České republiky v NATO.

### **Československá anarchistická federace (ČSAF, dříve ČAF)**

Neregistrovaná organizace fungující na principu dobrovolnosti, usilující o vybudování svobodné a bezstátní socialistické společnosti. V roce 2006 ztratili členové ČSAF zájem o činnost a nacházeli se v útlumu.<sup>63</sup>

<sup>62</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006*. [online].[cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>63</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006*. [online].[cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

V následujícím roce byl zaznamenán vznik regionálních skupin v rámci ČSAF, jejichž aktivisté propagovali anarchistické myšlenky a v průběhu roku připravili řadu menších akcí.<sup>64</sup> V roce 2008 pokračoval trend stagnace.

### **Federace sociálních anarchistů (FSA)**

Neregistrovaná organizace vzniklá v roce 1996 (jde o českou sekci Mezinárodní asociace pracujících) odštěpením politicky orientovaných anarchistů z ČSAF. Vyznačuje se ideovou orientací na anarchosyndikalismus (stát je pouze nástrojem vládnoucí třídy a ekonomický boj je součástí boje umožňujícího lidstvu žít v beztřídní společnosti založené na solidaritě, spolupráci a vzájemné pomoci).

### **Antifašistická akce (AFA)**

Neregistrovaná organizace sdružující antifašisty (vznik organizace 1996). Stoupenci dané organizace vytvářejí bojovné skupiny, které svoji činnost vyvíjejí zejména v jednotlivých regionech. Organizace hlásá, že antifašistický boj se nedá vést přes státní orgány (policie, soudy a státní aparát), ale pouze prostřednictvím přímé akce ohrožených skupin.

V roce 2008 svoji činnost zaměřila zejména na protesty proti pravicově orientovaným extremistům, kdy zesílila agresivita a intenzita útoků. V témže roce byl uspořádán „open-air“ festival v antifašistickém duchu na Císařské louce v Praze, kterému předcházela pochod anarchistů.<sup>65</sup>

### **Organizace revolučních anarchistů Solidarita (ORAS)**

Neregistrovaná organizace hlásající cíl: osvobodit každého jednotlivce, kde boj za svobodu jedince je podmíněn kolektivním bojem proti hospodářskému systému, který potlačuje svobodný rozvoj.<sup>66</sup>

Znaky využívané k vyjádření odporu k fašismu a znaky užívané Anarchisty jsou vyobrazeny v příloze (Příloha č. 6 a č. 7).

K podkapitole 1.2.2.2 Ultralevicové subjekty autor práce uvádí, že se nejčastěji (převážně v médiích) setkává s informacemi ohledně Komunistické strany Československa.

---

<sup>64</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>65</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>66</sup> Srov. DANICS, Š. *Extremismus*. Praha: 2003, s. 28-32.

### 1.2.3 Náboženský extremismus

Problematika sekt v České republice se nikterak neliší od ostatních evropských zemí. Vzhledem k latenci této problematiky je nutné nadále jí věnovat pozornost, neboť představuje určitá rizika zejména pro určité skupiny mládeže a lehce zmanipulovatelné občany.

Autor práce uvádí, že mezi základní lidská práva a svobody patří např. svoboda náboženského vyznání, tak jak uvádí Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů (listina základních práv a svobod).<sup>67</sup> Zde je třeba reagovat mimo jiné na podmínku, že církve či jiné náboženské společnosti mohou vznikat za předpokladu, že jejich činností nebude docházet k porušování právních předpisů společnosti, demokratických základů státu, suverenity, nezávislosti a územní celistvosti (zákon dále upravuje problematiku registrací a dalších podmínek vzniku církví a náboženských společností).<sup>68</sup>

Autor Jan Chmelík v základní charakteristice extremismu uvádí náboženský extremismus takto: „...jde o extremistické jednání členů nebo příznivců skupin (zejména sekt), případně náboženských hnutí, ovlivněné náboženským zaměřením, které se projevuje zejména v sychické manipulaci s lidmi, psychickým násilím nebo jinou formou násilí či jiným závažnějším porušováním právního řádu či jednáním označovaným za sociálně patologické nebo sociálně nežádoucí.“<sup>69</sup>

Ministerstvo vnitra ČR uvádí, že v roce 2008, obdobně jako v letech předchozích, nebyla zaznamenána prokazatelná trestná činnost tzv. nebezpečných sekt. Největší problém je však spatřován v odhalování tohoto druhu trestné činnosti vzhledem k jeho latenci. V mnoha případech se nepodařilo přimět poškozené k výpovědi či k podání trestního oznámení.<sup>70</sup>

K problematice náboženského extremismu autor práce uvádí, že velmi závažným problémem se jeví především uzavřenost různých sekt a uskupení, přičemž vlivem psychické manipulace je velmi obtížné zjistit bližší informace k určité sektě a jejím praktikám.

<sup>67</sup> Srov. Zákon č. 2/1993 Sb., listina základních práv a svobod. [online]. 2006, datum poslední revize 13. 2. 2006.

[cit. 21. 11. 2009]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>

<sup>68</sup> Srov. Sbírka zákonů č. 3/2002, církve a náboženské společnosti. [online]. [cit. 21. 11. 2009]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=2002&typeLaw=zakon&what=Rok&stranka=20>

<sup>69</sup> CHMELÍK, J. *Základní charakteristika extremismu*. [online]. Liga lesní moudrosti, 2008 [cit. 12. 5. 2008]. Dostupné z: [http://www.woodcraft.cz/index.php?right=infostudna\\_pravo&cl=min\\_vedouciho&page=23](http://www.woodcraft.cz/index.php?right=infostudna_pravo&cl=min_vedouciho&page=23)

<sup>70</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>



## Náboženské sekty

V českém právním povědomí pojem sekta není užíván. Dle zákona o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů je užíván pouze termín církev a náboženská společenství.

Z pohledu psychologie lze sektu definovat jako skupinu lidí, u nichž se mění jejich jednání a jejich pohled na život. Ze strany sociologie je sekta vnímána jako skupina, která vybočuje z norem dané společnosti. Rovněž lze tyto skupiny chápat jako organizované skupiny lidí založené na náboženském nebo mystickém základu (členové sekt žijí v různých společenstvích, např. pod psychickým tlakem odmítající určité společnosti určené normy).

Nejvíce ohroženou skupinou jsou zejména mladí lidé, kteří prožívají nějaký problém, trauma, přičemž v běžných společenských strukturách nenalézají řešení. Mladí lidé zde hledají vlastní identitu, zapojení do skupiny, vzájemné porozumění, pocit vlastního významu.

Jan Chmelík uvádí, že určité sekty mají destruktivní vliv na lidskou osobnost. Tento vliv je různý, nicméně jeho působení, zvláště dlouhodobější, poznamenává člověka vždy. Dále uvádí, že sekty jsou posuzovány z hlediska jejich nebezpečnosti, neboť závislost členů sekty bývá srovnávána s drogovou závislostí a závislost na vůdci sekty bývá označována za závažnější.<sup>71</sup>

Hrozba představující závislost na určitém vůdci a zároveň izolovanost od okolního světa může vést k natolik extrémní činnosti, jako jsou například hromadné vraždy nebo sebevraždy.

### 1.2.3.1 Znaky sekt

Autor Jan Chmelík v knize *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty* v charakteristice náboženských sekt uvádí mezi základní znaky: **Absolutizace moci vůdce sekty**. V sektě bývá velmi silná autorita, jejíž příčinou vzniká nápadná absence svobody ostatních členů sekty. Výroky vůdce sekty jsou závazné a nezpochybnitelné. **Cílevědomá regulace informací pro členy sekty**, kdy určitá moc v rukou vůdce nebo vedoucích osobností je zajišťována řadou pák, jako jsou různé pohrůžky exkomunikace nebo vytváření informačních bariér. Členové sekty jsou odříznuti od světa (izolováni, nesledují sdělovací prostředky apod.). **Respekt k autoritám není přijímán jako omezení vlastní vůle, ale většinou jako úleva**. Členové sekty uchylující se k takovému způsobu života oceňují to, že je za ně rozhodováno. Člen sekty rozhoduje omezeně. **Sekty jsou většinou přísně organizovaný systém řízený shora dolů**. Emoční vztahy jsou tolerovány pouze k vůdci, vše ostatní je potlačováno. **Poslušnost je zcela dobrovolná, není přímo vynucována**. Členové sekt jsou postupně vmanipulováni tak, aby měli pocit dobrovolnosti. **Alternativou neposlušnosti je exkomunikace ze sekty**, kdy

<sup>71</sup> Srov. CHMELÍK, J. Sekty. *Kriminalistika* [online]. 2003, roč. XXXVI, č. 2 [cit. 12. 5. 2008]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/kriminalistika/2003/03\\_02/chmelik.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/kriminalistika/2003/03_02/chmelik.html).

poslušnost a oddanost vůči vůdci se stává záležitostí cti. **Opuštění sekty je v praxi téměř nemožné**, toto dokážou jen velmi silné osobnosti, a to i za cenu represivních útoků ze strany ostatních členů sekty. **Vysoká úroveň excitace (vybuzení, stimulace)**. Jelikož se po určitém čase u členů sekty vytrácí nadšení z práce, je nutná stimulace. Stimulace je vynucována tvrdou disciplínou a morálkou. **Míra prokázané lásky je postupem času úměrná podávanému pracovnímu výkonu**. Výkonnost člena sekty je posuzována podle duchovní pokročilosti. V případném neúspěchu je člen vinen a plně odpovědný za jakýkoli neúspěch. **Pocit viny je hnacím motorem, který způsobuje neuvěřitelné výkony členů sekt**. Neúspěch jako takový se neřeší, nastupuje forma léčby prostřednictvím zvýšení modliteb, poslechem motivačních kazet a větším objemem práce pro sektu. **Sekty cílevědomě budují ve svých členech představu nebezpečného nepřitele**, kde sekta vystupuje jako vše dobré a kolem sekty je vše špatné – tzv. černobílý obraz, kde je důležitý strach. **Pocit výlučnosti a nadřazenosti**. S černobílým obrazem sekta poukazuje na svoji výlučnost v řešení problémů, přičemž sekta vystupuje jako nadřazená všemu okolo. **Není legitimního důvodu opustit sektu**. Každý člen je manipulován vírou toho, že při opuštění sekty by ho postihl strašný trest.<sup>72</sup>

K této podkapitole s názvem Znaky sekt autor práce uvádí, že se do současné doby nesetkal tváří v tvář fungování nějaké sekty nebo vlivu určitého psychického působení uvnitř samotné sekty. Poznatky autora vycházely z nastudování odborných textů zabývajících se danou problematikou. Je tedy velmi obtížné pochopit problematiku možných rizik, nicméně je velmi důležité definovat hrozící nebezpečí. Autor práce v následující podkapitole uvede část nejznámějších sekt a uskupení.

### 1.2.3.2 Stručná charakteristika některých náboženských sekt

Autor Jan Chmelík stručně charakterizuje nejznámější zástupce tzv. netradičního náboženství, jako je například Hnutí Grálu, Hnutí Haré Kršna, Imanuelité, Církev sjednocení, Rodina – Boží děti, Satanismus, Scientologická církev a Svědkové Jehovovi.<sup>73</sup>

#### Hnutí Grálu

Základem učení jsou různé úrovně hmotnosti, kdy v nejnižší hmotnosti se lidstvo nachází v současné době a vyšší úrovně lze dosáhnout novým poznáním a dobrou morálkou v průběhu nových životů. Učení vychází ze tří zákonů, přičemž první zákon (zákon tíže) říká, že čím hmotnější jsou myšlenky, tím hlouběji člověk v úrovni hmotnosti klesá. Druhý zákon (zákon přitažlivosti) říká, že jakými myšlenkami se zaobíráme a jaké skutky konáme, takové myšlenky

<sup>72</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 41-43.

<sup>73</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 46-51.



a činy přitahujeme, tedy přitahujeme tzv. „formy bloudící kolem“. Třetí zákon (zákon zvratného působení) uvádí, že daná myšlenka ani čin nemohou zůstat bez následků a tudíž všechna naše štěstí a neštěstí jsou přirozeným následkem uvedených myšlenek a činů. Zakladatelem byl Oskar Ernst Bernhard. Typickým symbolem je „kříž Grálu“. Nebezpečí by mohlo spočívat v rozvinutí Abd-ru-shinova odkazu v podání Jana Dvorského, viz Imanuelité.

## **Haré Kršna**

Společenství zasvěcené józe a oddanosti k Bohu, vycházející z hinduismu – višnuismu. Hnutí vychází z jednoho ze směrů hinduismu, který uctívá indického boha Višnu v jednom z jeho vtělení – v Kršnovi, kterého vidí jako nejvyšší osobnost božství. Členové jsou zásadně abstinenti, vegetariáni, odmítající nemanželský sex. Obecným rysem je, že muži chodí ostříhání dohola. Zakladatelem byl učitel Abhaj Čaran De. Za ohrožující lze považovat mnohonásobné opakování mahámantry, izolovaný život v komunitě, kde děti nenavštěvují běžnou školu.

## **Immanuelité**

Zakladatel Jan Dietrich Dvorský si na základě četby knihy *Ve světle pravdy* autora Oskara Berharda (viz hnutí Grálu) uvědomil, že je Syn člověka (Syn člověka je název knihy, na které pracovali členové sekty), Parsifal Imanuel, znovu inkarnovaný Abd-ru-sin, tedy mesiáš, který má ustavit Tisíciletou říši. Vyznavači této sekty přerušili styk s rodinami a začali žít v izolovaných komunitách, kde děti nechodily do školy. Stoupenci této sekty podstupovali očišťovací kúry a půsty, při nichž velmi ztráceli na své váze. Postupně zubožení a psychicky zlomení byli jednotliví stoupenci vylučováni, neboť nesplňovali dle jasnovidce podmínky pro Tisíciletou říši. Vyloučení následně vyhledávali smrt, neboť z jejich učení jenom ta mohla přivodit brzkou novou reinkarnaci. Od roku 1995 komunita neexistuje, ale vzhledem k závažnosti tohoto seskupení lze předpokládat, že by síť pomocníků Syna člověka mohla být znovu oživena. Svým jednáním je tato sekta řazena mezi nejnebezpečnější u nás, neboť v ní došlo k trestným činům a k ohrožení zdraví a života.<sup>74</sup>

## **Církev sjednocení**

Cílem této sekty je vytvoření nové pokrevně čisté společnosti. Sekta má zastoupení v mnoha zemích. Hlavní program sekty je definován jako dokonalá rodina, sjednocení všech náboženství, boj proti komunismu a ateismu. Vedle náboženského života je tato sekta aktivní i v politickém a veřejném životě. Zakladatelem byl S. M. Moon. Nebezpečí je spatřováno v silné psychické manipulaci.

<sup>74</sup> Srov. VOJTÍŠEK, Zdeněk. *Náboženství a sekty v České republice*. [online]. [cit. 17. 11. 2009] časopis Policista 8/1998. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/policista/prilohy/pril8.htm>

## **Rodina – Boží děti**

Uvedené hnutí hlásá, že revoluce probíhala i v sexuální oblasti, kdy postupně vznikla nauka, ve které jsou všechna slova z bible o lásce interpretována se sexuálním podtextem. Jednotlivé komunity začaly praktikovat sexuální aktivity podle určitého rozpisu, který vytvořil vedoucí komunity (hovoříme o tzv. sharingu – sdílení se). Odmítnutí určeného partnera se rovná sobeckému jednání a rovněž je považováno za nekřesťanské. Toto učení je postaveno tak, že nabídnutí svého těla je stejnou obětí, jako byla smrt Ježíšova. Za nebezpečné lze považovat, že do uvedeného jednání jsou vtahovány děti nízkého věku, tudíž velkým nebezpečím je například ohrožování mravní výchovy mládeže.

## **Svědci Jehovovi**

Organizovaná sekta s přísně vojenskou kázní, inspirující se biblí. Důležitý pojem pro svědky je Apokalypsa, podle které přijde Armagedon – konec současného světa a příchod Nového světa, kde obstojí jen nejaktivnější a nejoddanější svědkové. Všeobecně známé je u této sekty to, že neslaví Vánoce, ani narozeniny a odmítají transfuzi krve. Autor Jan Chmelík uvádí, že učení Svědků Jehovových je velmi blízké učení protestantského křesťanství, přičemž v sektě je naprostá oddanost vůdci, který autoritativně rozhoduje o věcech víry i každodenního života. Nebezpečím sekty je psychická manipulace s lidmi.<sup>75</sup> Zakladatelem je Ch. T. Russell. Nebezpečí zde spočívá v mnoha zákazech (např. nemožnost přijmout cizí krev – transfuze, zákaz oslav), které mohou narušit společenské vztahy.

## **Církev Ježíše Krista svatých posledních dnů – mormoni**

Členové uzavírají tzv. věčné manželství za účelem možnosti podílet se na Božím království. Zpočátku typický znak sekty bylo mnohoženství. Členové odvádí desátky. Často bývá považována za nejrychleji rostoucí náboženskou společnost. Zakladatelem byl Joseph Smith.

## **Satanská církev – satanisté**

Sektu provozují jedinci, kteří uznávají za svého pána Satana, který je protivníkem Božím. Samotný kult čerpá sílu v odmítání a ničení křesťanství. Znakem je otevřené hlášení se k temným silám. Jedná se o nebezpečnou sektu, která může páchat závažnou trestnou činnost (vraždy při satanském obětování). Novodobý satanismus je spojován s osobami A. Crowley a A. S. La Vay. Nebezpečí spočívá v pořádání obřadů, které jsou spojeny s konzumací alkoholu a drog a v páchání kriminálních, násilných deliktů.

---

<sup>75</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 51.

## Scientologická církev

Učením scientologie je, že se duše člověka stěhuje do různých těl a nese si s sebou zážitky z předchozích životů. Pořádají různá sezení a terapie, kde se klient dozví, kde se v minulosti stala chyba. Scientologové považují lidi za potomky nesmrtelných bohů, kteří vstoupili do hmoty a postupným převtělováním zapomněli na svůj božský původ. Nebezpečí spočívá v návyku na terapeutická sezení, při kterých je vyhledáván stále nový problém. Zakladatelem byl L. R. Hubbard.<sup>76</sup>

Ke stručné charakteristice některých náboženských sekt autor práce uvádí, že se nejčastěji setkává ve svém okolí se Svědky Jehovovými, kteří ve své činnosti pravidelně oslovují lidi na ulici a v místech trvalých bydlišť. Ze své zkušenosti autor práce dodává, že člověk vystupující za Svědky Jehovovi byl při rozhovoru velmi slušný, ale také velmi neodbytný. Při snaze autora ukončit rozhovor se dotyčný člověk stále snažil pokládat otázky a zjišťovat odpovědi (otázky byly typu pohledu na současný svět). Vyhodnocením dané zkušenosti autor práce došel k závěru, že tato zkušenost byla negativní, neboť byla pocíťována určitá manipulace a snaha za každou cenu přesvědčit člověka v uvedenou víru. V médiích se autor práce občas setkává s informacemi o scientologii, a to v souvislosti příznivci, kterými jsou populární osobnosti (např. Tom Cruis). Rozlišení znaků jednotlivých sekt a hnutí je vyobrazeno v příloze (Příloha č. 8).

### 1.2.3.3 Právní následky náboženského extremismu

Z forenzně psychologického hlediska je velmi důležité odhalování a dokazování trestné činnosti. Z kriminálního jednání členů sekt lze obecně uvést zejména: ohrožování mravní výchovy mládeže podle § 217, vražda podle § 219, výtržnictví podle § 202, pohlavní zneužívání podle § 242, krádež podle § 247, poškozování cizí věci podle § 257. Uvedená ustanovení jednotlivých paragrafů jsou zakotvena v trestním zákoně.<sup>77</sup>

Vzhledem k tomu, že objasňování trestné činnosti v souvislosti s působením sekt na své členy (tedy zejména s psychickou manipulací) je velmi složité, důležitou roli zde sehrává postup při objasňování a dokumentování dané činnosti.

Důraz by měl být kladen na výslech oznamovatele, popř. svědků, se zaměřením na objasnění vztahu oznamovatele a osoby poškozené, na zjištění skutečností vedoucích k závěru, že byl nebo je páčán trestný čin, na vztah oznamovatele k sektě, na to, jakým způsobem oznamovatel

<sup>76</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus*. Praha: 1997, s. 91-94.

<sup>77</sup> Srov. NOVOTNÝ, F. RUŽIČKA, M., a kol. *Trestní kodexy, trestní zákon, trestní řád a související předpisy*. Praha: 2002. s. 302-388.

získal informace o dané činnosti, na zjištění informací o ideologii a chování sekty, na to, jaký řád má sekta, kdo je vůdcem, zda je oznamovatel obeznámen s činností sekty, jejím vztahem s okolím, z jakých prostředků je zajišťována funkce sekty. Neméně důležitým faktorem je doba, od které lze pozorovat změnu poškozeného, působení psychické manipulace na dítě (syndrom týraného dítěte), dále jaký je vliv sekty na dítě a vztah rodičů vůči dítěti a sektě. Mezi důkazní prostředky jsou pak řazeny výsledky domovních, osobních prohlídek a prohlídek jiných prostor a pozemků. Tyto činnosti se provádějí za účelem získávání a zajišťování důkazních prostředků o činnosti sekty, za účelem samotného hospodaření, popř. zjištění protiprávní činnosti jako je nelegální držení zbraní, zneužívání lidí apod. K těmto činnostem dále napomáhá ohledání místa činu, popřípadě znalecké posudky se zaměřením zejména na obor psychologie a psychiatrie.<sup>78</sup>

K této podkapitole autor práce sděluje, že všeobecně velkým problémem při odhalování trestné činnosti je zjišťování informací od poškozených osob, které jsou zmanipulované nebo pociťují strach. Důležité je spolupracovat s odborníky a snažit se získat co nejvíce informací k prošetřované události.

### **1.3. Trestná činnost s extremistickým podtextem**

Kriminalita spojená s extremistickým podtextem je určité protiprávní jednání páchané v souvislosti s extremismem, tedy takové jednání, které naplňuje znaky skutkové podstaty trestného činu.

Mezi nejčastěji zjišťovanými trestnými činy s extremistickým podtextem jsou v České republice zaznamenávány trestné činy:

Podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona. Hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení a podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 198 a § 198a trestního zákona. Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 196 trestního zákona.

V ustanovení § 260 je uvedeno, že k dokonání trestného činu musí dojít k podpoře nebo propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka nebo k hlásání národnostní, rasové, náboženské či třídní zášti vůči jiné skupině osob. Trestem je odnětí svobody na jeden rok až pět let. Vyšší trestní sazba odnětí svobody na tři léta až osm let je uvedena ve druhém odstavci, a to za předpokladu, že pachatel uvedený čin dle prvního odstavce spáchá za pomoci tisku, rozhlasu, televize nebo obdobným účinným způsobem a dále jako člen organizované skupiny, nebo za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.

---

<sup>78</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 51-54.

Ustanovení § 261 uvádí, že k dokonání trestného činu dojde za předpokladu veřejné sympatie k hnutí uvedenému v § 260, přičemž trestem je odnětí svobody na šest měsíců až tři léta.

Ustanovení § 261a doplňuje, že k dokonání trestného činu dochází v případě, že pachatel veřejně popírá, zpochybňuje, schvaluje nebo se snaží ospravedlnit nacistické nebo komunistické genocidium nebo jiné zločiny nacistů nebo komunistů proti lidskosti, přičemž trestem za toto jednání je trest odnětí svobody na šest měsíců až tři léta.

V ustanovení § 198 je uvedeno, že k dokonání trestného činu musí dojít tak, že pachatel veřejně hanobí některý národ, jeho jazyk, některou etnickou skupinu nebo rasu, nebo skupinu obyvatel republiky pro jejich politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že jsou bez vyznání. Trestem je odnětí svobody až na dvě léta. Vyšší trestní postih je uveden ve druhém odstavci daného ustanovení, kde trestem odnětí svobody až na tři léta bude potrestán pachatel, který spáchá uvedený trestný čin nejméně se dvěma osobami.

Ustanovení § 198a doplňuje, že k dokonání trestného činu dochází v případě, že pachatel podněcuje k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod. Nenávist je zde vůči některému národu, etnické skupině, rase, náboženství, třídě nebo jiné skupině osob nebo k omezování práv a svobod jejich příslušníků. Trestem je odnětí svobody až na dvě léta. Obdobným trestem bude pachatel potrestán, pakliže se spolčí nebo srotí k spáchání uvedeného činu a odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li uvedený čin za pomoci tisku, filmu, rozhlasu, televize, veřejně přístupné počítačové sítě nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo účastní-li se aktivně činnosti skupin, organizací nebo sdružení, které hlásají diskriminaci, násilí nebo rasovou, etnickou nebo náboženskou nenávist.

V ustanovení § 196 je uvedeno, že k dokonání trestného činu musí dojít k vyhrožování usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu. Trestem je odnětí svobody až na jeden rok. Druhý odstavec uvádí, že k dokonání trestného činu dojde za předpokladu užití násilí proti skupině obyvatel nebo jednotlivci nebo vyhrožováním usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu. Důležitým aspektem je zde politické přesvědčení, národnost, vyznání a příslušnost k etnické skupině, rase. Trestem je odnětí svobody na šest měsíců až tři léta. Třetí odstavec uvedeného ustanovení hovoří o obdobném trestu jako druhý odstavec, a to za předpokladu, že se pachatel spolčí nebo srotí ke spáchání takového činu.

Uvedené trestné činy mnohdy souvisí s extremistickou problematikou a jejich skutkové podstaty jsou taxativně vymezeny v trestním zákoně č. 140/1961 Sb. Dále lze uvést související trestné činy: porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi, útok na veřejného činitele, křivé obvinění, šíření poplašné zprávy, výtržnictví,

vražda, ublížení na zdraví, loupež, vydírání, omezování svobody vyznání, porušování domovní svobody, poškozování cizí věci.<sup>79</sup>

Mimo trestní zákon jsou méně závažná jednání posuzována jako přestupky proti veřejnému pořádku dle přestupkového zákona č. 200/1990 Sb., přičemž v dané problematice je velmi důležité vždy řádně zjistit a zdokumentovat skutkovou podstatu jednání a míru nebezpečnosti pro společnost.

Autor práce uvádí, že od 1. ledna 2010 nabývá účinnost nový zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009 s názvem trestní zákoník, který nahradí dosavadní platný trestní zákon.

### 1.3.1 Rasově motivovaná trestná činnost

„Podle objektu napadení můžeme rasově motivovanou trestnou činnost rozdělit do tří základních skupin:

1. Útoky proti Romům nebo proti jejich majetku. Jde o nejčastější objekt napadení.
2. Útoky zaměřené antisemitsky.
3. Útoky proti cizincům s odlišnou barvou pleti, s odlišným náboženstvím nebo národností nebo proti jejich majetku.“<sup>80</sup>

„Podle příslušnosti pachatelů k určité skupině obyvatel můžeme rasově motivované útoky dělit:

1. Útoky skinheadů proti Čechům.
2. Útoky Romů proti skinheadům prezentované jako akt sebeobrany.
3. Útoky Čechů, kteří nejsou příznivci nebo příslušníci hnutí skinheads, proti Romům.
4. Útoky Romů proti Čechům (neskinheadům).
5. Útoky Čechů proti skinheadům pro jejich příslušnost k hnutí skinheads.
6. Útoky skinheadů proti ostatním obyvatelům pro jejich rozdílnou barvu pleti, jiné vyznání, nebo proto, že jsou bez vyznání, nebo pro jejich politické přesvědčení.“<sup>81</sup>

Velmi častým jevem páchané trestné činnosti s rasově motivovaným podtextem je páchání daného jednání pod vlivem alkoholu, omamných látek a drog, kdy pachatelé jsou sociálně narušené osoby.

Z výkladu právních norem lze za rasově motivovanou trestnou činnost uvést například: hanobení národa, rasy a přesvědčení, podněcování k národnostní a rasové nenávisti, genocidium, podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod občanů a omezování svobody vyznání.

<sup>79</sup> Srov. NOVOTNÝ, F. RUŽIČKA, M., a kol. *Trestní kodexy, trestní zákon, trestní řád a související předpisy*. Praha: 2002. s. 150-392.

<sup>80</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 60.

<sup>81</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 61.



K problematice rasově motivované trestné činnosti autor práce uvádí, že častým objektem napadení jsou Romové (směřovaná trestná činnost na romské spoluobčany je páchána zejména kvůli jejich národnosti nebo barvě pleti).

### 1.3.2 Problematika hudebních skupin

Slovní projevy s extremistickým zaměřením jsou zjišťovány zejména na mítincích a vystoupeních, kdy dané akce slouží k distribuci tiskovin, hudebních nosičů a tím k získávání finančních prostředků. Dalšími významnými akcemi jsou hudební produkce příznivců jednotlivých extremistických hnutí. Lze tedy konstatovat, že samotným vystoupením nebo produkcí textů lze šířit extremistické názory.

Miroslav Mareš uvádí, že skinheadská hudební scéna se nedlouho po roce 1989 stáhla do ilegality, skupina Orlík v roce 1991 ukončila svoji činnost a skupina Bráník, která běžně distribuovala do prodejních sítí své nahrávky, byla za tyto později stíhána a odsouzena. Dále Miroslav Mareš uvádí, že mezi nejvýznamnější skupiny ultrapravicových skinheads v ČR patřily Vlajka, Buldok a Excalibur. Vlajka vznikla v roce 1990, spolupracovala s Národní fašistickou obcí, později s Bohemia Hammer Skinheads. Buldok vznikl v roce 1991 s orientací na dělnické kořeny a později na neonacistické motivy. Skupina Excalibur byla založena v roce 1994, kde její členové byli významnými aktivisty Bohemia Hammer Skinheads.<sup>82</sup>

Vzhledem k tomu, že dané produkce navštěvují zejména mladí lidé, je oslovena mladá, leckdy snadno ovlivnitelná generace s výsledkem vysoké popularity.

Velmi složitým problémem pro orgány činné v trestním řízení je zjištění uvedených aktivit, upřesnění místa konání s přesným datem a časem produkce, neboť tyto informace jsou pečlivě utajovány až do poslední chvíle.

Za velmi zásadní autor práce považuje i okolnosti spojené s touto problematikou, a to například spolupráce osob, které zapůjčují své objekty a místa ke konání uvedených aktivit. Tedy spolupráce s majiteli objektů a ploch, popř. s odpovědnými osobami těchto lokalit, kdy tyto osoby by si měly zjišťovat účel konání akce a v případě porušení ujednání bezodkladně vzniklou situaci řešit. V opačném případě by autor práce nekompromisně tyto osoby sankcionoval.

### 1.3.3 Zneužívání internetu

V současné době je internet využíván velmi vysokým počtem veřejnosti. Mnozí z nás si práci bez využití internetu nedokáží ani představit. Internet nabízí velmi velké možnosti,

<sup>82</sup> Srov. MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003, s. 415-417.

prakticky se dá říci, že k internetu má neomezený přístup každý jedinec. Z těchto důvodů lze uvést, že internet se dá využívat k pracovní činnosti v zaměstnání nebo pro svoji zábavu. Naopak internet lze zneužívat například pro šíření extremistických názorů, k předávání informací o organizování akcí extremistických příznivců za využití e-mailové komunikace, chatu apod.

Orgány činné v trestním řízení proto musí při své činnosti tuto problematiku sledovat a věnovat se monitoringu internetu za účelem odhalování trestné činnosti s danou problematikou.

Autor práce k této problematice uvádí, že důležitým faktorem pro činnost Policie České republiky je mimo jiné úroveň technického vybavení.

## 1.4 Aktivity státních orgánů

Ústředním orgánem státní správy v boji proti extremismu je Ministerstvo vnitra České republiky (předním odborem zabývajícím se extrémními projevy je odbor bezpečnostní politiky). Různými opatřeními vůči extremismu se dále zabývají Ministerstvo obrany, vláda České republiky, Vojenská zpravodajská služba, Úřad pro zahraniční styky a informace a orgány zaměřené na kulturu, školství, mládež a jiné.

Autoři Štefan Danics a Tomáš Kamík uvádějí, že je třeba určitého smíření se s faktem, že extremismus se nedá vykořenit nebo zcela odstranit ze života společnosti. Možností je eliminace a vykazání této problematiky na okraj společnosti. Určitým způsobem řešení je vnímána možnost předcházení nebo alespoň efektivní prevence ke snižování míry nebezpečnosti. Velmi důležitým faktem je komplexnost řešení této problematiky, neboť předpokládá i překrývání se různých protiextremistických opatření jak v místních, regionálních, celostátních, tak i mezinárodních měřítcích. Mělo by se jednat o cílenou a úzkou spolupráci jednotlivých subjektů působících v demokratické společnosti jako jsou Ministerstvo vnitra, policie, justice (subjekty vnitřní bezpečnosti), tak další orgány, např. Ministerstvo obrany, školství apod.<sup>83</sup>

Pro tuto práci budou v následujících podkapitolách uvedeny subjekty, které autor práce považuje mezi nejvýznamnější v boji proti extremismu.

### 1.4.1 Vláda České republiky

V obecné rovině vláda České republiky klade důraz na prosazování tolerance a multikulturality ve všech sférách života společnosti. Mezi priority vlády České republiky je řazeno vybudování preventivních opatření a důsledný postup státních orgánů vůči extremistům. Zároveň klade vláda důraz na vzdělávací proces v základním a středním školství. Mimo to jsou školeni pracovníci orgánů činných v trestním řízení. Kriminalitu s extremistickým podtextem

<sup>83</sup> Srov. DANICS, Š. KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: 2005, s. 67-69.



je třeba řadit mezi bezpečnostní rizika. Zmocněnec vlády pro lidská práva každoročně vypracovává zprávu o stavu lidských práv v České republice. Zpráva zahrnuje zejména lidská práva, diskriminaci osob na základě rasy či etnického původu. Zprávy se vypracovávají od roku 1998.

Miroslav Mareš uvádí, že vláda ČR nese odpovědnost za funkčnost bezpečnostního systému celé politiky naší společnosti. Na základě této odpovědnosti za zajištění bezpečnosti ČR vypracovává Bezpečnostní strategii České republiky, kterou předkládá Parlamentu ČR.<sup>84</sup>

### 1.4.2 Ministerstvo vnitra a Policie České republiky

V resortu Ministerstva vnitra ČR je zabezpečována mezinárodní spolupráce v boji proti extremismu (smlouvy o policejní spolupráci). Problematika extremismu je zohledňována v návrzích nových smluv o policejní spolupráci, kde je výslovně uveden boj proti extremismu, rasové nesnášenlivosti a xenofobii. Zde lze zmínit např. smlouvu mezi Českou republikou a Polskou republikou „O spolupráci v boji proti trestné činnosti při ochraně veřejného pořádku a spolupráci v příhraničních oblastech“, která vstoupila v platnost dne 2. srpna 2007.<sup>85</sup>

Miroslav Mareš uvádí, že Ministerstvo vnitra je ústředním orgánem státní správy pro veřejný pořádek i pro sdružovací a shromažďovací právo. Extremismem se zabývá řada složek (především to je odbor bezpečnostní politiky). Dále uvádí, že na bezpečnost a vnitřní pořádek dohlíží ozbrojený bezpečnostní sbor, který zde představuje Policie ČR, u které se problematikou extremismu zabývá řada složek (Útvar odhalování organizovaného zločinu, Služba kriminální policie a vyšetřování).<sup>86</sup>

K zabezpečení úkolů v boji proti extremismu byl v roce 2002 vydán Závazný pokyn policejního prezidenta č. 100, kterým se upravuje činnost příslušníků Policie České republiky na úseku boje proti extremistické kriminalitě, který byl novelizován Závazným pokynem policejního prezidenta č. 110/2009, o činnosti na úseku extremismu, sekt a diváckého násilí. Jednou ze základních filozofií je, že bojem proti extremismu se musejí zabývat všichni policisté, tedy i policisté na nejnižších článcích výkonu policejní služby. Velmi důležitá je pak spolupráce se specialisty zařazenými u kriminální policie za účelem předávání informací a následném zjišťování a dokumentování trestné činnosti.

<sup>84</sup> Srov. MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003, s. 532.

<sup>85</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>86</sup> Srov. MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Blansko: 2003, s. 533.

Ministerstvo vnitra ČR ve své Strategii boje proti extremismu uvádí, že řídí republikový výbor pro prevenci kriminality, jehož hlavní činností je realizace programu pomoci městům zasaženým vysokou mírou trestné činnosti a patologickými jevy, přičemž základním koncepčním materiálem preventivní politiky státu na léta 2008 až 2011 byla a je strategie prevence kriminality, kterou schválila vláda ČR v roce 2007. Mezi priority uvedené strategie patří oběti trestných činů s rasovým, národnostním nebo náboženským motivem, rizikové jedinci, trestná činnost spjatá s diváckým násilím a protiprávní jednání v sociálně vyloučených lokalitách.<sup>87</sup>

### 1.4.3 Ministerstvo spravedlnosti

Úkolem Ministerstva spravedlnosti je sledování plnění úkolů stanovené vládními usneseními. Nadále je věnována soustavná pozornost trestné činnosti s rasovým podtextem při vyhodnocování činnosti soudů. Je konána dohledová činnost a prováděny проверки plynulosti vyřizování trestních věcí. Štefan Danics uvádí, „...že v rámci rezortu spravedlnosti se extremismem zabývají státní zastupitelství a specializovaní soudní znalci. Odborný výzkum zaměřený na extremismus realizuje v rámci státního aparátu Institut pro kriminologii a sociální prevenci při Ministerstvu spravedlnosti.“<sup>88</sup>

### 1.4.4 Ministerstvo obrany

Ministerstvo obrany primárně rozvíjí prevenci sociálně nežádoucích jevů, se zaměřenou pozorností na předcházení negativních vlivů a jevů omezujících dosažení požadované úrovně klíčových schopností armády (mimo tyto aktivity je pozornost věnována i kvalitě životních podmínek vojenského personálu, včetně jejich rodinných příslušníků). Daná prevence se v roce 2008 soustředila zejména do oblastí tělovýchovy, sportu, kulturních, vzdělávacích, diagnostických a jiných aktivit. Pro získávání a vyhodnocování informací o problematice extremismu v oblasti Ministerstva obrany spolupracuje Vojenské zpravodajství s Vojenskou policií.<sup>89</sup>

---

<sup>87</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

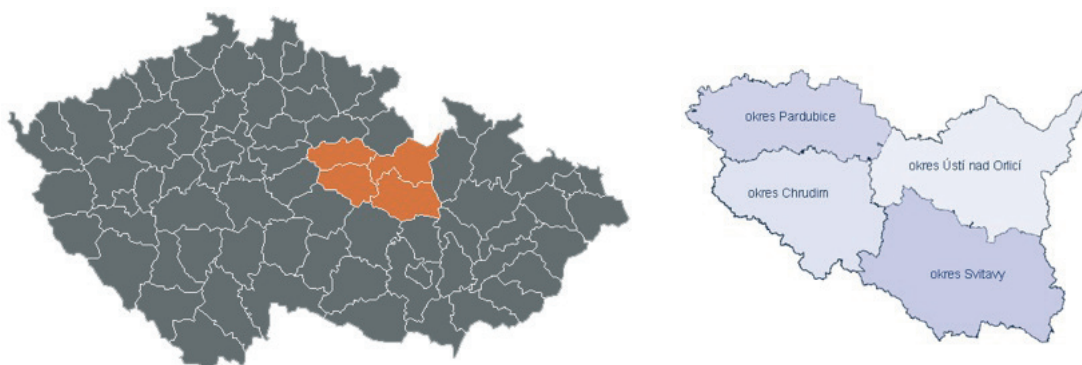
<sup>88</sup> DANICS, Š. *Extremismus*. Praha: 2003, s. 52-53.

<sup>89</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

## 2 PRAKTICKÁ ČÁST

Úvod této části autor věnuje seznámení s Pardubickým krajem. Pardubický kraj se nachází ve východní části Čech, kdy rozloha je 4519 km<sup>2</sup>. Svojí rozlohou je uvedený kraj nejmenším krajem ČR. V Pardubickém kraji je 451 obcí, z toho 15 obcí s rozšířenou působností a 26 obcí s pověřeným obecním úřadem. Sídlním městem je město Pardubice a z celkového počtu obcí má Pardubický kraj 34 měst. Daný kraj sousedí s krajem Středočeským, Královohradeckým, Olomouckým, Jihomoravským a Vysočinou (viz obrázek č. 1). Území kraje je vymezeno územími okresy Chrudim (103.990 tis. obyvatel), Pardubice (168.367 tis. obyvatel), Svitavy (104.753 tis. obyvatel) a Ústí nad Orlicí (139.050 tis. obyvatel).<sup>90</sup>

**Obrázek č. 1** znázorňující Pardubický kraj na mapě České republiky a rozdělení Pardubického kraje na jednotlivé území okresů.



Po krátkém představení Pardubického kraje považuje autor práce za nezbytné představit územně odpovědnou bezpečnostní složku státu, jejímž úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly dle trestního řádu a dále pracovat dle mezinárodních smluv, které jsou součástí právního řádu.

V Pardubickém kraji v územně správním celku České republiky působí Policie České republiky, Krajské ředitelství Východočeského kraje Hradec Králové. Pod tuto složku Policie České republiky spadá jak Pardubický kraj, tak Královohradecký kraj.

Uvedená součást Policie České republiky, Krajského ředitelství Východočeského kraje Hradec Králové je rozdělena do 9 územních odborů (dříve okresních ředitelství). Pro potřeby této práce se nadále budeme zabývat územními odbory s územní působností Pardubického kraje, což jsou územní odbory Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy.<sup>91</sup>

Od 1. ledna 2010 dojde k rozdělení Policie České republiky Krajského ředitelství

<sup>90</sup> Srov. Krajský úřad Pardubického kraje. [online]. 2009 [cit. 28. 10. 2009]. Dostupné z: <http://www.pardubickykraj.cz/index.asp?thema=2613&category>

<sup>91</sup> Srov. Policie České republiky – KŘP Východočeského kraje. [online]. 2009 [cit. 10. 9. 2009]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/krajske-reditelstvi-policie-vck.aspx>

Východočeského kraje Hradec Králové na Policii České republiky, Krajské ředitelství policie Královohradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové a Policii České republiky, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.

## **2.1 Cíl praktické části**

V souvislosti se stanoveným cílem této práce bylo provedeno šetření, zda je v Pardubickém kraji páchána trestná činnost s extremistickým podtextem. Pozornost byla zaměřena na skladbu trestné činnosti s extremistickým podtextem, její objasněnost, vývoj a trend.

Cílem praktické části bylo analyzovat trestnou činnost s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji a to za období let 2001 až 2008 s odpověděním otázek:

- Je v Pardubickém kraji páchána trestná činnost s extremistickým podtextem?
- Jaké druhy trestných činů s extremistickým podtextem jsou páchány na teritoriu Pardubického kraje?
- Jaká je objasněnost zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji?
- Jaký je vývoj četnosti výskytu zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji?

### **2.1.1 Stanovení předpokladů**

V současné době je společnost neustále zásobena informacemi z médií o různých akcích, demonstracích a jiných aktivitách ohledně páchaného násilí či jiného projevu spjatého s extremistickým podtextem v rámci celé České republiky.

Velmi často jsou zprávy obohaceny ukázkami různého násilí, a to ať už násilí proti jednotlivci nebo proti skupině obyvatel. Vzhledem ke skutečnosti, že se autor práce při svém zaměstnání u Policie České republiky nesetkává ve zvoleném teritoriu s tak výrazným nárůstem počtu a závažnosti daných činů, byly pro tuto práci stanoveny níže uvedené předpoklady:

1. Lze předpokládat, že nejčastějším trestným činem s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v období let 2001-2008 byl trestný čin násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci podle § 196 trestního zákona (popsán v teoretické části v podkapitole 1.3 Trestná činnost s extremistickým podtextem).
2. Lze předpokládat, že počet trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji se v období let 2001-2008 nezvyšoval.

## 2.2 Použité metody

K samotnému vyhodnocení kriminality s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji byla použita metoda analýzy spisové dokumentace, statistik a výročních zpráv jednotlivých útvarů s územní působností Policie České republiky s vymezením teritoria Pardubického kraje.

Využity byly evidenční systémy Policie ČR, byly provedeny konzultace s odborníky Služby kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky s následnou analýzou a interpretací získaných informací.

### 2.2.1 Analýza spisové dokumentace

Za základní rozlišení spisové dokumentace lze uvést, že dokumenty jako takové je možné členit na skupinové a osobní. Mezi skupinové dokumenty řadíme různá hlášení, evidence a zprávy. Do osobních dokumentů lze řadit dotazníky, dopisy, deníky a jiné.

Alois Surynek s kolektivem vymezil pojem dokument jako určitý předmět vytvořený za účelem přenosu a zachování zjištěné informace.<sup>92</sup> Dokument jako takový obsahuje cenné informace, se kterými lze dále pracovat. K této problematice Jiří Buriánek uvádí, že „... Po sebrání údajů v terénu a po jejich kontrole a přípravě na další zpracování je nutné přistoupit ke skutečné analýze dat a jejich interpretaci.“<sup>93</sup>

Zároveň lze vymezit definici analýzy dokumentů tak, že „... vlastní analýza dokumentů se pak opírá především o správné porozumění analyzovaným dokumentům. Za vodítko pro takové porozumění slouží základní otázky, na které by měl výzkumný pracovník odpovědět:

- Kdo je autorem dokumentu?
- Z jaké doby dokument pochází?
- Co je obsahem dokumentu?
- Co dokument představuje?
- S jakými souvislostmi se pojí?
- Jak je dokument úplný a věrohodný?
- Jaké závěry lze udělat o faktech obsažených v dokumentu?<sup>94</sup>

Pro orientaci autor práce pokládá za nezbytné čtenářům přiblížit odpovědi na uvedené

<sup>92</sup> Srov. SURYNEK, A., a kol. *Základy sociologického výzkumu* (in JANOUŠEK 1986). Praha: 2001, s. 130.

<sup>93</sup> BURIÁNEK, J. *Sociologie*. Praha: 2001, s. 29.

<sup>94</sup> SURYNEK, A., a kol. *Základy sociologického výzkumu*. Praha: 2001, s. 130-131.

otázky. Tedy autorem dokumentů jsou samotní policisté jednotlivých Územních odborů vnější služby a služby kriminální policie a vyšetřování a rovněž civilní zaměstnanci policie. Tito pracovníci dokumentují a vyhodnocují například zjištěnou trestnou činnost s vymezením doby zjištění trestného činu a doby, kdy došlo ke spáchání trestného činu. Obsahem dokumentu v trestním řízení je zodpovězení sedmi základních kriminalistických otázek:

1. Kdo spáchal trestný čin?
2. Co spáchal za trestný čin?
3. Kdy pachatel spáchal trestný čin?
4. Kde byl spáchán trestný čin (zjištění místa)?
5. Jak a jakým způsobem pachatel spáchal trestný čin (užití násilí, slovní projev)?
6. Čím spáchal pachatel trestný čin (užití nástrojů)?
7. Proč pachatel spáchal trestný čin (zjištění motivu)?

Věrohodnost a úplnost dokumentu je stavěna jednak na samotném pachateli trestného činu v případě, že je zjištěn, a dále na důkazních prostředcích. Zde jsou důležití očití svědci události, nalezené a zajištěné stopy páchané trestné činnosti.

Ze zjištěné a zadokumentované trestné činnosti jsou vyhodnocována bezpečnostní rizika, současný stav projednávané problematiky, zpracovávány informace pro strategii boje proti extremismu. Dále jsou informace využívány pro zpracování statistik a grafů k porovnání s předchozími lety a určení trendu a vývoje dané problematiky.

Spisové dokumentace se zjištěným pachatelem a prokázaným skutkem jsou předávány příslušnému státnímu zastupitelství s návrhem na podání obžaloby a následně předávány soudu k projednání.

Metoda analýzy spisové dokumentace byla vybrána, neboť ke zjištění potřebných informací ze spisových dokumentací v uvedeném časovém horizontu byla nejvhodnější metodou k získání dat potřebných k ověření platnosti předpokladů. Zároveň tato metoda byla zvolena záměrně, neboť autor práce se ve svém zaměstnání zabývá spisovými dokumentacemi za účelem odhalování a prošetřování trestné činnosti.

## **2.3 Popis zkoumaného vzorku**

Vzorek pro účely průzkumu je tvořen zdokumentovanými trestnými činy s extremistickým podtextem, ke kterým došlo v období od roku 2001 do roku 2008 na území Pardubického kraje.

Ve sledovaném období došlo ke zjištění a zadokumentování 70 trestných činů

s extremistickým podtextem. Z uvedeného počtu trestných činů bylo spácháno 46 trestných činů podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona, 14 trestných činů hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení dle § 198 trestního zákona, 4 trestné činy násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci dle § 196 trestního zákona, 4 trestné činy poškozování cizí věci dle § 257b trestního zákona, 1 trestný čin ublížení na zdraví dle § 221, 222 trestního zákona, 1 trestný čin vražda dle § 219 trestního zákona.

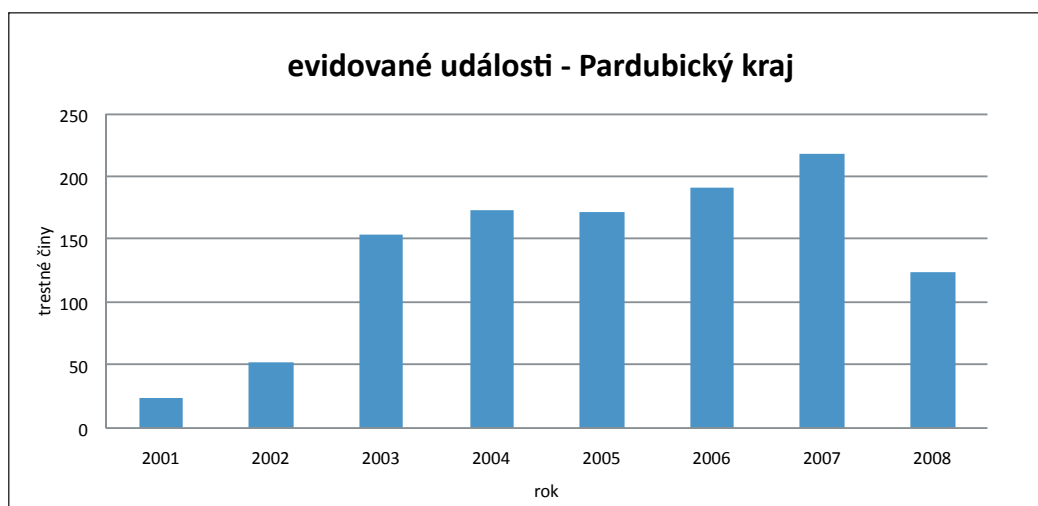
## 2.4 Získaná data a jejich interpretace

Jak bylo uvedeno v předcházející podkapitole, došlo ve sledovaném období ke zjištění 70 trestných činů spojených s extremistickými projevy. Ke zjištění tohoto údaje bylo třeba provést analýzu celkové trestné činnosti zadokumentované v Pardubickém kraji ve sledovaném období. Bylo užito digitální evidence trestního řízení spojeného s extremistickým podtextem s vymezením působnosti Pardubického kraje a jednotlivých statistik s danou problematikou.

V systému kriminálně sledované události byl ve vyhledávači zadán na zobrazení analytický dotaz dle kritérií a druhů trestných činů s extremistickým podtextem. Počet zkoumaného vzorku byl odhadován na 100 trestných činů spáchaných v Pardubickém kraji s extremistickým podtextem.

Výsledkem jednotlivých dotazů dle požadovaného roku bylo zjištěno celkem 1018 událostí. Ve sledovaném období bylo: v roce 2001 evidováno 24 událostí, v roce 2002 evidováno 52 událostí, v roce 2003 evidováno 154 událostí, v roce 2004 evidováno 173 událostí, v roce 2005 evidováno 172 událostí, v roce 2006 evidováno 192 událostí, v roce 2007 evidováno 218 událostí, v roce 2008 evidováno 124 událostí (viz graf č. 1).

**Graf č. 1:** Počet evidovaných událostí v systému kriminálně sledované události s extremistickými projevy nebo se znaky obdobného jednání, graffiti a problematikou diváckého násilí v Pardubickém kraji v období roku 2001-2008.





Vzhledem k většímu počtu evidovaných událostí než byl předpokládáný odhad vzorku spisové dokumentace, byly autorem práce konzultovány statistické výstupy s odborníkem Policie České republiky ze Správy Východočeského kraje z Územního odboru Skupiny kriminální policie a vyšetřování v Hradci Králové.

Konzultací bylo zjištěno, že pro potřeby Policie České republiky jsou při dokumentování trestné činnosti s extremistickým podtextem dokumentovány a do systému evidence zařazovány i trestné činy v souvislosti s poškozováním věcí. Dále bylo zjištěno, že mimo trestné činy s extremistickým podtextem Policie České republiky monitoruje i další skutky s obdobnou problematikou spojenou například s graffiti, popř. skutky, které jsou kvalifikovány jako přestupky.

Trestné činy s názvem poškozování cizí věci podle § 257b trestního zákona, tedy činy zahrnující poškození věci postříkáním, pomalováním barvou nebo jinou látkou, jsou do systému evidence sledovaných událostí záměrně přiřazovány, neboť je nutné prošetřovat případný motiv či jiné skutečnosti týkající se extremistické problematiky.

Analýzou přiřazených tříd neboli druhů trestných činů v evidenci sledovaných událostí byl vyčleněn trestný čin poškozování cizí věci podle § 257b trestního zákona bez projevů extremismu. Zjištěný konečný výsledek zkoumaného vzorku trestných činů s extremistickým podtextem spáchaných v Pardubickém kraji v uvedeném období činil 70 událostí.

### **2.4.1 Charakteristika a trend vývoje extremistické trestné činnosti**

Jak již bylo uvedeno v popisu zkoumaného vzorku, v období let 2001 až 2008 bylo zjištěno 70 trestných činů s extremistickým podtextem. Pro přehlednost je zpracován graf s uvedením jednotlivých roků a počtem trestných činů s extremistickým podtextem (viz graf č. 2).

Pro bližší charakteristiku vývoje a trendu extremistické trestné činnosti jsou dále zjištěná data rozpracována po jednotlivých letech:



**Graf č. 2:** Počet zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem dle rozlišení jednotlivých let ve sledovaném období v Pardubickém kraji.



#### Rok 2001:

Bylo zjištěno 9 trestných činů s projevy extremismu v Pardubickém kraji. Podle územní působnosti jednotlivých odborů Policie České republiky v dané lokalitě bylo zjištěno, že Územní odbor Policie ČR Chrudim a Územní odbor Policie ČR Ústí nad Orlicí neevidoval žádný trestný čin, Územní odbor Policie ČR Pardubice evidoval 8 trestných činů a Územní odbor Policie ČR Svitavy evidoval 1 trestný čin (viz tabulka č. 1).

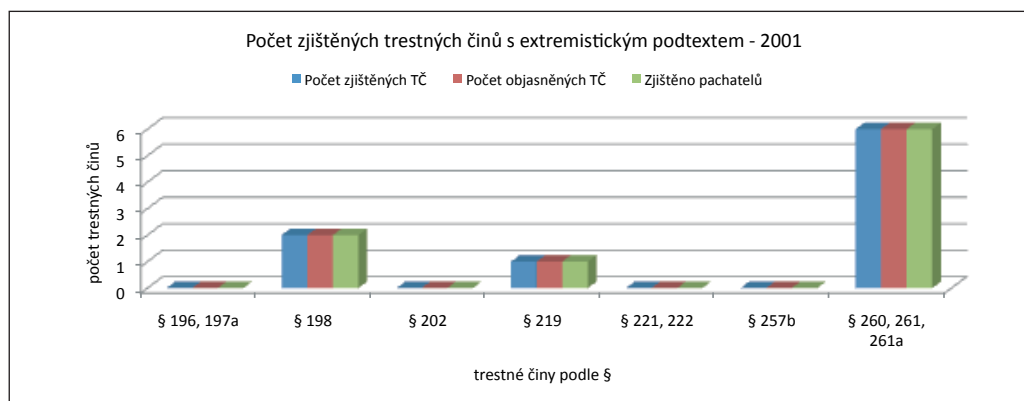
**Tabulka č. 1:** Počet evidovaných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v rozlišení na jednotlivé příslušné Územní odbory Policie ČR s vymezenou působností dané lokality v roce 2001.

Územní odbor	Rok 2001
Chrudim	0
Pardubice	8
Svitavy	1
Ústí nad Orlicí	0
<b>Celkem</b>	<b>9</b>

#### Z uvedeného počtu trestných činů byly spáchány:

2 trestné činy hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení dle § 198 trestního zákona,  
 1 trestný čin vražda dle § 219 trestního zákona,  
 6 trestných činů podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona (viz graf č. 3).

**Graf č. 3:** Počet zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem dle paragrafového znění trestního zákona, počet objasněných trestných činů a počet zjištěných pachatelů v Pardubickém kraji v roce 2001.



Zjištěná trestná činnost byla spáchána na místech veřejnosti přístupných, a to zejména slovním napadáním týkajícím se barvy pleti nebo národnosti. Dále fyzickým napadením romských spoluobčanů, provoláváním nacistických hesel a pozdravů („Sieg Heil“ a „Heil Hitler“) a vztyčováním pravé ruky (tzv. hajlování), které je vyobrazeno v příloze (Příloha č. 9). Nejzávažnějším případem byla vražda na místě veřejně přístupném, kde pachatel úmyslně vyvolal fyzický kontakt s poškozeným, kterého následně dvakrát bodnul ostrým předmětem, přičemž poškozený utrpěl tak závažná poranění těla, na základě kterých zemřel. Ze zadokumentovaných událostí byly všechny případy objasněny a bylo zjištěno 9 pachatelů. U jednoho pachatele bylo zjištěno, že je příslušník hnutí Skinheads. U ostatních pachatelů nebyla zjištěna vazba na extremistické subjekty.

Ze získaných dat bylo zjištěno, že všechny spáchané trestné činy byly motivovány rasovou nesnášenlivostí nebo nenávistí.

Vyhodnocením průměrného věku pachatelů bylo zjištěno po zaokrouhlení, že průměrný věk pachatelů je 25 let, kdy nejmladšímu pachateli bylo 18 let a nejstaršímu pachateli bylo 44 let.

Provedenou analýzou výročních zpráv k problematice extremismu za rok 2001 nebylo zjištěno, žádné konkrétní místo pravidelně se scházejících příznivců hnutí s extremistickým podtextem.

Nadále sympatizující příznivci hnutí se na veřejnosti neprojevovali. Byl zjištěn výskyt příznivců hnutí Skinheads, Anarchistů, Punk, Satanistů, příznivci Hnutí Grálu, dále zjištění Moorové a Jehovisté.

Nejčastějšími místy setkávání příznivců hnutí s extremistickým podtextem byla zejména vystoupení hudebních skupin a při pořádání hudebních festivalů, zejména ve větších městech. Nicméně řada příznivců hnutí se na veřejnosti neprojevovala.

## Rok 2002:

Bylo zjištěno 20 trestných činů s projevy extremismu v Pardubickém kraji. V porovnání s rokem 2001 došlo k nárůstu o 11 trestných činů. Podle územní působnosti jednotlivých odborů Policie České republiky v dané lokalitě bylo zjištěno, že Územní odbor Policie ČR Chrudim evidoval 2 trestné činy, Územní odbor Policie ČR Pardubice evidoval 15 trestných činů, Územní odbor Policie ČR Svitavy evidoval 1 trestný čin a Územní odbor Policie ČR Ústí nad Orlicí evidoval 2 trestné činy (viz tabulka č. 2).

**Tabulka č. 2:** Počet evidovaných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v rozlišení na jednotlivé příslušné Územní odbory Policie ČR s vymezenou působností dané lokality v roce 2002.

Územní odbor	Rok 2002
Chrudim	2
Pardubice	15
Svitavy	1
Ústí nad Orlicí	2
<b>Celkem</b>	<b>20</b>

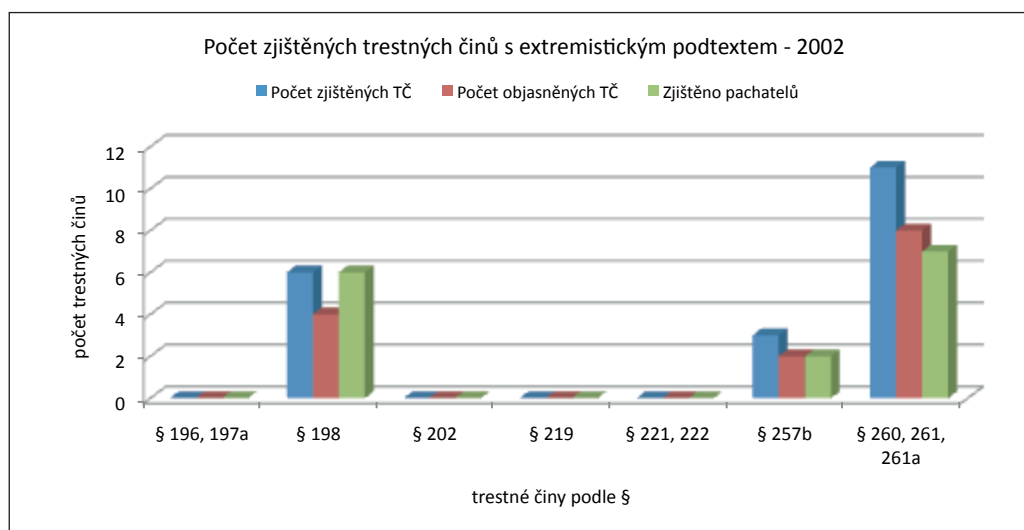
### Z uvedeného počtu trestných činů byly spáchány:

6 trestných činů hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení dle § 198 trestního zákona,

3 trestné činy dle poškozování cizí věci dle § 257b trestního zákona,

11 trestných činů podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona (viz graf č. 4).

**Graf č. 4:** Počet zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem dle paragrafového znění trestního zákona, počet objasněných trestných činů a počet zjištěných pachatelů v Pardubickém kraji v roce 2002.



Zjištěná trestná činnost byla spáchána na místech veřejnosti přístupných. Zejména slovním napadáním týkajícím se barvy pleti nebo národnosti a fyzickým napadením romských spoluobčanů, provoláváním nacistických hesel a pozdravů („Sieg Heil“ a „Heil Hitler“) a vztyčováním pravé ruky (tzv. hajlování). Dále byla u trestné činnosti zjištěna propagace nacismu malováním nacistických symbolů (hákových křížů) na veřejné plochy a domy. Ze zadokumentovaných událostí bylo objasněno 14 trestných činů a celkem zjištěno 15 pachatelů. U pachatelů nebyla zjištěna vazba na extremistické subjekty, byla zjištěna sympatizace s hnutím Skinheads.

Analýzou získaných dat bylo zjištěno, že pachatelé u 15 trestných činů byli motivováni rasovou nesnášenlivostí nebo nenávistí, u 5 trestných činů byli pachatelé motivováni národnostní nesnášenlivostí nebo nenávistí.

Vyhodnocením průměrného věku pachatelů bylo zjištěno po zaokrouhlení, že průměrný věk je 19,5 let, kdy nejmladšímu pachateli bylo 11 let a nejstaršímu pachateli bylo 31 let.

Analýzou výročních zpráv k problematice extremismu za rok 2002 nebylo zjištěno žádné konkrétní místo, kde by se pravidelně scházeli příznivci hnutí s extremistickým podtextem. Nejčastějšími místy, kde docházelo ke styku příznivců extremistických hnutí, byly jednotlivé akce s hudební produkcí například v rockových klubech nebo ve vybraných restauracích (dále při vystoupení hudebních skupin a na hudebních festivalech). Sympatizující členové jednotlivých hnutí se na veřejnosti neprojevovali, neoblékali se dle stylu hnutí.

V roce 2002 byl zjištěn výskyt příznivců hnutí Skinheads, Anarchistů, Satanistů, Hnutí Grálu, dále zjištění Moorové a Jehovisté.

Ve zjištěných trestných činech docházelo nejčastěji k fyzickému a slovnímu napadání mezi jednotlivými osobami.

### **Rok 2003:**

Bylo zjištěno 12 trestných činů s projevy extremismu v Pardubickém kraji. V porovnání s rokem 2002 došlo k poklesu o 8 trestných činů.

Podle územní působnosti jednotlivých odborů Policie České republiky v dané lokalitě bylo zjištěno, že Územní odbor Policie ČR Chrudim evidoval 3 trestné činy, Územní odbor Policie ČR Pardubice evidoval 9 trestných činů, Územní odbor Policie ČR Svitavy a Územní odbor Policie ČR Ústí nad Orlicí neevidoval žádný trestný čin (viz tabulka č. 3).

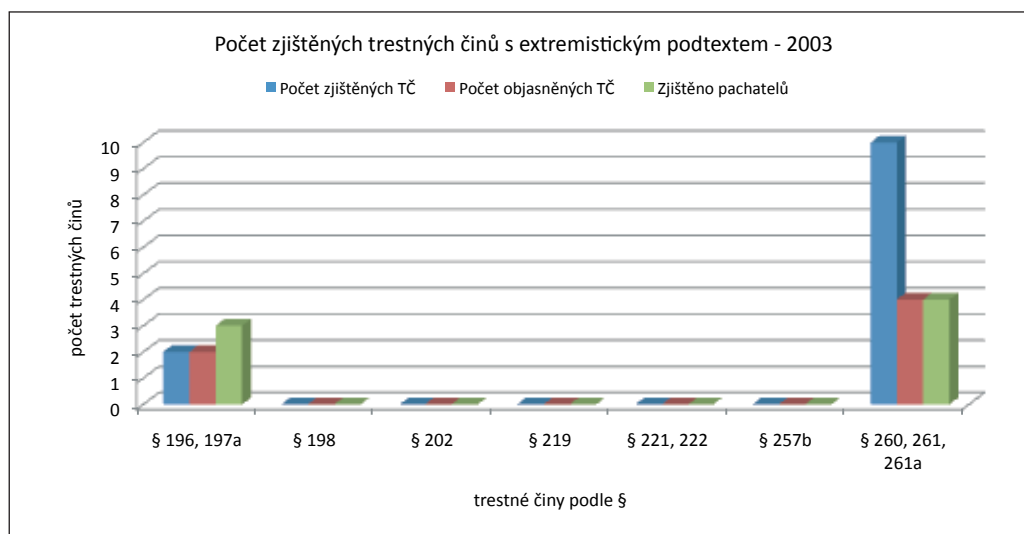
**Tabulka č. 3:** Počet evidovaných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v rozlišení na jednotlivé příslušné Územní odbory Policie ČR s vymezenou působností dané lokality v roce 2003.

Územní odbor	Rok 2003
Chrudim	3
Pardubice	9
Svitavy	0
Ústí nad Orlicí	0
<b>Celkem</b>	<b>12</b>

**Z uvedeného počtu trestných činů byly spáchány:**

2 trestné činy násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci dle § 196 trestního zákona,  
10 trestných činů podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona (viz graf č. 5).

**Graf č. 5:** Počet zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem dle paragrafového znění trestního zákona, počet objasněných trestných činů a počet zjištěných pachatelů v Pardubickém kraji v roce 2003.



Zjištěná trestná činnost byla spáchána na místech veřejnosti přístupných, zejména slovním napadáním týkajícím se barvy pleti nebo národnosti a fyzickým napadením romských spoluobčanů, kdy v jednom případě došlo napadení občana z bývalého SSSR. Dále bylo zjištěno provolávání nacistických hesel a pozdravů („Sieg Heil“ a „Heil Hitler“), vztyčování pravé ruky (tzv. hajlování) a propagace nacistických symbolů (hákových křížů). Ze zadokumentovaných událostí bylo objasněno 6 trestných činů a celkem zjištěno 7 pachatelů. U pachatelů nebyla zjištěna vazba na extremistické subjekty, byly zjištěny sympatie s hnutím Skinheads.

Analýzou získaných dat bylo zjištěno, že pachatelé u 8 trestných činů byli motivováni rasovou nesnášenlivostí nebo nenávistí a 3 trestných činů byli pachatelé motivováni národnostní nesnášenlivostí nebo nenávistí.

Vyhodnocením průměrného věku pachatelů bylo zjištěno po zaokrouhlení, že průměrný věk je 29 let, kdy nejmladšímu pachateli bylo 17 let a nejstaršímu pachateli bylo 51 let. Z uvedeného počtu pachatelů se na trestné činnosti podílely dvě ženy ve věku 23 a 51 let.

V roce 2003 nebyla zjištěna žádná organizace s extremistickou činností, rovněž nebylo zjištěno žádné konkrétní místo pravidelného setkávání příznivců jednotlivých hnutí s extremistickým podtextem. Nejčastějšími místy při setkávání jednotlivých členů hnutí byla zjištěna místa při pořádání hudebních produkcí ve větších městech, zejména v Pardubicích.

V daném roce byl zjištěn výskyt příznivců hnutí Skinheads, Anarchistů, Satanistů, příznivců Hnutí Grálu, dále zjištění Moorové a Jehovisté.

Ve zjištěných trestných činech docházelo nejčastěji k fyzickému a slovnímu napadání mezi jednotlivými osobami.

#### **Rok 2004:**

Bylo zjištěno 10 trestných činů s projevy extremismu v Pardubickém kraji. V porovnání s rokem 2003 došlo k poklesu o 2 trestné činy. Podle územní působnosti jednotlivých odborů Policie České republiky v dané lokalitě bylo zjištěno, že Územní odbor Policie ČR Chrudim neevidoval žádný trestný čin, Územní odbor Policie ČR Pardubice evidoval 7 trestných činů, Územní odbor Policie ČR Svitavy evidoval 1 trestný čin a Územní odbor Policie ČR Ústí nad Orlicí evidoval 2 trestné činy (viz tabulka č. 4).

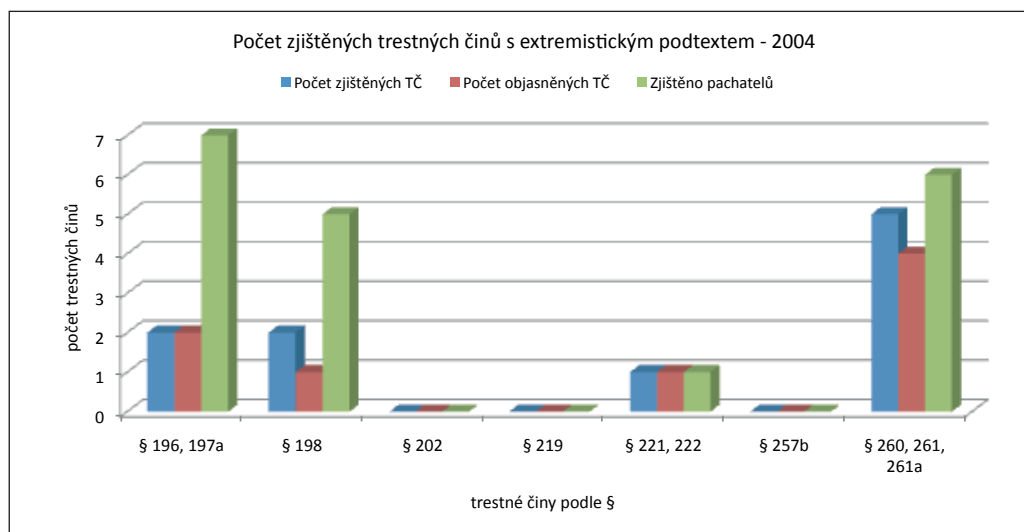
**Tabulka č. 4:** Počet evidovaných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v rozlišení na jednotlivé příslušné Územní odbory Policie ČR s vymezenou působností dané lokality v roce 2004.

Územní odbor	Rok 2004
Chrudim	0
Pardubice	7
Svitavy	1
Ústí nad Orlicí	2
<b>Celkem</b>	<b>10</b>

#### **Z uvedeného počtu trestných činů byly spáchány:**

2 trestné činy násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci dle § 196 trestního zákona,  
2 trestné činy hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení dle § 198 trestního zákona,  
1 trestný čin ublížení na zdraví dle § 221, 222 trestního zákona,  
5 trestných činů podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona (viz graf č. 6).

**Graf č. 6:** Počet zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem dle paragrafového znění trestního zákona, počet objasněných trestných činů a počet zjištěných pachatelů v Pardubickém kraji v roce 2004.



Zjištěná trestná činnost byla spáchána na místech veřejnosti přístupných, zejména slovním napadáním týkajícím se barvy pleti nebo národnosti a fyzickým napadením romských spoluobčanů (jeden případ v prostorách věznice, kde skupina osob hlásících se k hnutí Skinheads napadla skupinu Romů). Dále bylo zjištěno provolávání nacistických hesel a pozdravů („Sieg Heil“ a „Heil Hitler“), vztyčování pravé ruky (tzv. hajlování) a propagace nacistických symbolů (hákových křížů). V jednom případě byly rozesílány tiskoviny-letáky s rasistickými hesly („Soumrak bílých ras“). Ze zadokumentovaných událostí bylo objasněno 8 trestných činů a celkem zjištěno 19 pachatelů.

Ze získaných dat bylo zjištěno, že 9 trestných činů bylo motivováno rasovou nesnášenlivostí nebo nenávisí a jeden trestný čin byl zaznamenán v souvislosti s diváckým násilím. U pachatelů nebyla zjištěna vazba na extremistické subjekty, byly zjištěny sympatie s hnutím Skinheads.

Vyhodnocením průměrného věku pachatelů bylo zjištěno po zaokrouhlení, že průměrný věk je 28 let, kdy nejmladšímu pachateli bylo 19 let a nejstaršímu pachateli bylo 38 let.

V roce 2004 nebyla zjištěna organizace s extremistickou činností působící v kraji, rovněž nebylo zjištěno žádné místo pravidelného setkávání příznivců jednotlivých hnutí s extremistickým podtextem. Místa při setkávání jednotlivých členů hnutí byla zjištěna při pořádání jednorázových akcí s reprodukcí hudby.

V daném roce byl zjištěn výskyt příznivců hnutí Skinheads, Anarchistů, Satanistů, příznivců Hnutí Grálu, dále zjištění Moorové a Jehovisté.

Ve zjištěných trestných činech docházelo nejčastěji k fyzickému a slovnímu napadání mezi jednotlivými osobami.

## Rok 2005:

Bylo zjištěno 6 trestných činů s projevy extremismu v Pardubickém kraji. V porovnání s rokem 2004 došlo k poklesu o 4 trestné činy. Podle územní působnosti jednotlivých odborů Policie České republiky v dané lokalitě bylo zjištěno, že Územní odbor Policie ČR Chrudim evidoval 2 trestné činy, Územní odbor Policie ČR Pardubice evidoval 3 trestné činy, Územní odbor Policie ČR Svitavy neevidoval žádný trestný čin a Územní odbor Policie ČR Ústí nad Orlicí evidoval 1 trestný čin (viz tabulka č. 5).

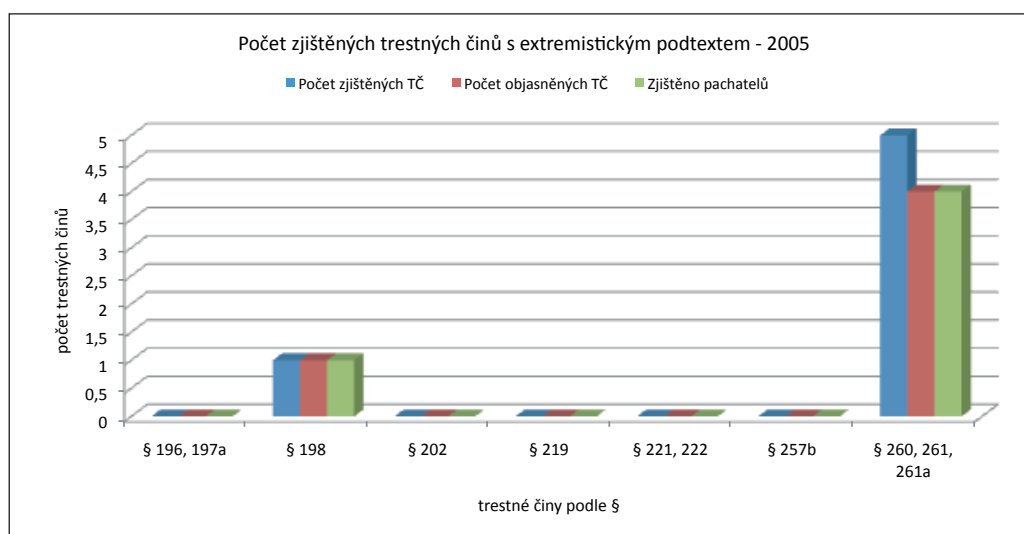
**Tabulka č. 5:** Počet evidovaných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v rozlišení na jednotlivé příslušné Územní odbory Policie ČR s vymezenou působností dané lokality v roce 2005.

Územní odbor	Rok 2005
Chrudim	2
Pardubice	3
Svitavy	0
Ústí nad Orlicí	1
<b>Celkem</b>	<b>6</b>

## Z uvedeného počtu trestných činů byly spáchány:

1 trestný čin hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení dle § 198 trestního zákona, 5 trestných činů podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona (viz graf č. 7).

**Graf č. 7:** Počet zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem dle paragrafového znění trestního zákona, počet objasněných trestných činů a počet zjištěných pachatelů v Pardubickém kraji v roce 2005.





Zjištěná trestná činnost byla spáchána na místech veřejnosti přístupných, zejména slovním napadáním týkajícím se barvy pleti nebo národnosti a fyzickým napadením maďarského spoluobčana a hanobením židovských spoluobčanů. Dále bylo zjištěno provolávání nacistických hesel a pozdravů („Sieg Heil“) a vztyčování pravé ruky (tzv. hajlování). Ze zadokumentovaných událostí bylo objasněno 5 trestných činů a celkem zjištěno 5 pachatelů. U pachatelů nebyla zjištěna vazba na extremistické subjekty, zjištěny sympatie s hnutím Skinheads.

Ze získaných dat bylo zjištěno, že 2 trestné činy byly motivovány rasovou nesnášenlivostí nebo nenávistí, 1 trestný čin byl motivován národnostní nenávistí, 1 trestný čin motivován náboženskou nesnášenlivostí nebo nenávistí a 2 trestné činy byly motivovány jinou nesnášenlivostí nebo nenávistí.

Vyhodnocením průměrného věku pachatelů bylo zjištěno, že průměrný věk je 26 let, kdy nejmladšímu pachateli bylo 23 let a nejstaršímu pachateli bylo 30 let. Ze zjištěného počtu pachatelů se na trestné činnosti podílela jedna žena ve věku 28 let.

V roce 2005 nebylo zjištěno sídlo organizace s extremistickou činností či větší počet organizovaných osob. Rovněž nebylo zjištěno žádné místo pravidelného setkávání příznivců extremistických hnutí a ani nezjištěny výrazné sympatie k určitému hnutí. Místa setkávání příznivců hnutí byla zjištěna zejména v restauracích.

V daném roce byl zjištěn výskyt příznivců hnutí Skinheads, Anarchistů, Satanistů, příznivců Hnutí Grálu, dále zjištění Moorové a Jehovisté.

Ve zjištěných trestných činech docházelo nejčastěji k fyzickému a slovnímu napadání mezi jednotlivými osobami.

## **Rok 2006:**

Bylo zjištěno 6 trestných činů s projevy extremismu v Pardubickém kraji. V porovnání s rokem 2005 nedošlo ani k nárůstu či k poklesu trestných činů. Podle územní působnosti jednotlivých odborů Policie České republiky v dané lokalitě bylo zjištěno, že Územní odbor Policie ČR Chrudim evidoval 1 trestný čin, Územní odbor Policie ČR Pardubice evidoval 4 trestné činy, Územní odbor Policie ČR Svitavy neevidoval žádný trestný čin a Územní odbor Policie ČR Ústí nad Orlicí evidoval 1 trestný čin (viz tabulka č. 6).

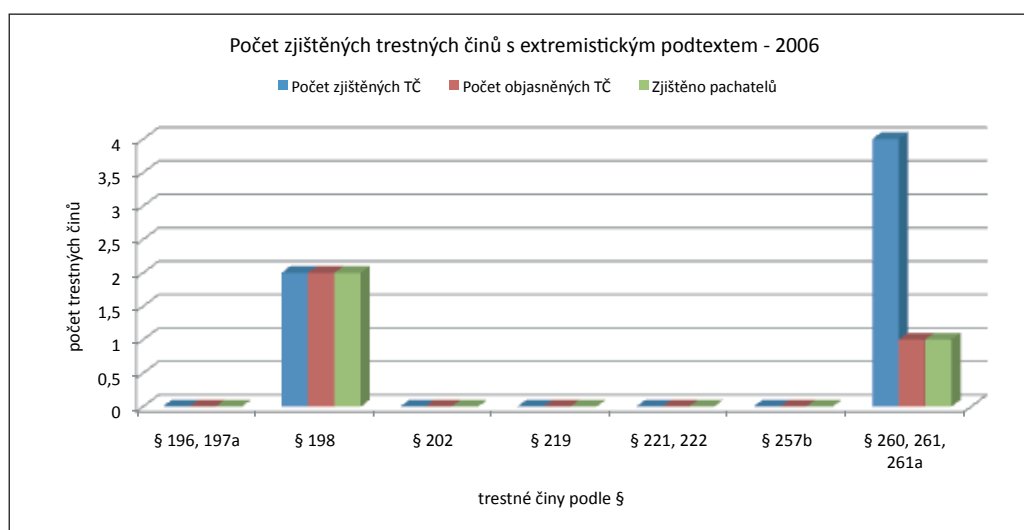
**Tabulka č. 6:** Počet evidovaných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v rozlišení na jednotlivé příslušné Územní odbory Policie ČR s vymezenou působností dané lokality v roce 2006.

Územní odbor	Rok 2006
Chrudim	1
Pardubice	4
Svitavy	0
Ústí nad Orlicí	1
<b>Celkem</b>	<b>6</b>

### **Z uvedeného počtu trestných činů byly spáchány:**

2 trestné činy hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení dle § 198 trestního zákona, 4 trestné činy podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona (viz graf č. 8).

**Graf č. 8:** Počet zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem dle paragrafového znění trestního zákona, počet objasněných trestných činů a počet zjištěných pachatelů v Pardubickém kraji v roce 2006.



Zjištěná trestná činnost byla spáchána na místech veřejnosti přístupných, zejména slovním napadáním týkajícím se barvy pleti nebo národnosti a fyzickým napadením romských spoluobčanů. Dále bylo zjištěno provolávání nacistických hesel a pozdravů („Sieg Heil“), vztyčování pravé ruky (tzv. hajlování) a propagace nacistických symbolů (hákových křížů). Ze zadokumentovaných událostí byly objasněny 3 trestné činy a celkem zjištěni 3 pachatelé. U pachatelů nebyla zjištěna vazba na extremistické subjekty, byly zjištěny sympatie s hnutím Skinheads.

Ze získaných dat bylo zjištěno, že 3 trestné činy byly motivovány národnostní nesnášenlivostí nebo nenávistí, 2 trestné činy byly motivovány rasovou nesnášenlivostí nebo nenávistí a 1 trestný čin jinou nesnášenlivostí nebo nenávistí.

Vyhodnocením průměrného věku pachatelů bylo zjištěno, že průměrný věk je 26 let, kdy nejmladšímu pachateli bylo 18 let a nejstaršímu pachateli bylo 35 let. Ze zjištěného počtu pachatelů se na trestné činnosti podílela jedna žena ve věku 25 let.

V roce 2006 nebyla zjištěna žádná organizace s extremistickou činností. Nebylo zjištěno žádné místo pravidelného setkávání příznivců extremistických hnutí. Místa setkávání příznivců hnutí byla zjištěna zejména v restauracích.

V daném roce byl zjištěn výskyt příznivců hnutí Skinheads, Anarchistů, Satanistů, příznivců Hnutí Grálu, dále zjištění Moorové, Jehovisté a příznivci Hnutí Grálu.

Ve zjištěných trestných činech docházelo nejčastěji k fyzickému a slovnímu napadání mezi jednotlivými osobami a k poškozování majetku.

#### **Rok 2007:**

Byly zjištěny 4 trestné činy s projevy extremismu v Pardubickém kraji. V porovnání s rokem 2006 došlo k poklesu o 2 trestné činy. Podle územní působnosti jednotlivých odborů Policie České republiky v dané lokalitě bylo zjištěno, že Územní odbor Policie ČR Chrudim a Územní odbor Policie ČR Svitavy neevidoval žádný trestný čin, Územní odbor Policie ČR Pardubice evidoval 3 trestné činy a Územní odbor Policie ČR Ústí nad Orlicí evidoval 1 trestný čin (viz. tabulka č. 7).

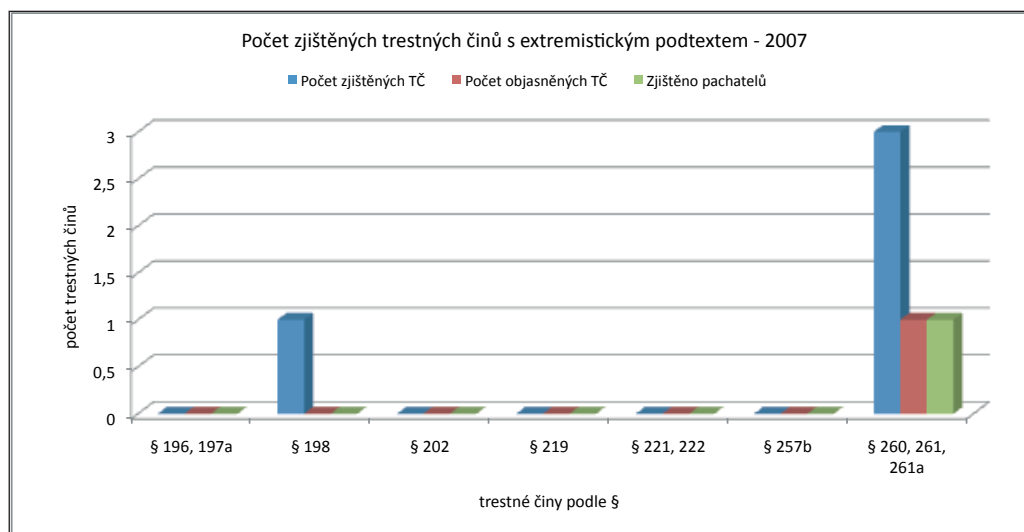
***Tabulka č. 7:** Počet evidovaných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v rozlišení na jednotlivé příslušné Územní odbory Policie ČR s vymezenou působností dané lokality v roce 2007.*

Územní odbor	Rok 2007
Chrudim	0
Pardubice	3
Svitavy	0
Ústí nad Orlicí	1
<b>Celkem</b>	<b>4</b>

#### **Z uvedeného počtu trestných činů byly spáchány:**

1 trestný čin hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení dle § 198 trestního zákona, 3 trestné činy podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona (viz graf č. 9).

**Graf č. 9:** Počet zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem dle paragrafového znění trestního zákona, počet objasněných trestných činů a počet zjištěných pachatelů v Pardubickém kraji v roce 2007.



Zjištěná trestná činnost byla spáchána na místech veřejnosti přístupných, zejména slovním napadáním (nadávky vůči Židům). Dále bylo zjištěno provolávání nacistických hesel a pozdravů („Sieg Heil“), vztyčování pravé ruky (tzv. hajlování) a propagace nacistických symbolů (hákových křížů). V jednom případě bylo zjištěno zneužití internetu, kde pachatel propagoval nacistické oblečení. Ze zadokumentovaných událostí byl objasněn 1 trestný čin a zjištěn 1 pachatel, muž ve věku 23 let. U pachatele nebyla zjištěna vazba na extremistické subjekty.

Ze získaných dat bylo zjištěno, že 2 trestné činy byly motivovány národnostní nesnášenlivostí nebo nenávistí, 1 trestný čin byl motivován rasovou nesnášenlivostí nebo nenávistí, 1 trestný čin jinou nesnášenlivostí nebo nenávistí.

V roce 2007 nebyla zjištěna žádná organizace s extremistickou činností. Nebylo zjištěno žádné místo pravidelného setkávání příznivců extremistických hnutí. Místa setkávání příznivců hnutí byla zjištěna zejména v restauracích a při hudebních akcích.

Byla zjištěna akce příznivců hnutí Skinheads v Chrudimi, („akce s názvem Sportem proti drogám, hudbou proti komunismu“) a ve Svitavách byl pořádán protestní pochod příznivců hnutí Skinheads.

V daném roce byl zjištěn výskyt členů příznivců Skinheads, Anarchistů a Jehovistů. Ve zjištěných trestných činech docházelo ojediněle k fyzickému a slovnímu napadání mezi jednotlivými osobami.

## Rok 2008:

Zjištěny 3 trestné činy s projevy extremismu v Pardubickém kraji. V porovnání s rokem 2007 došlo k poklesu o 1 trestný čin. Podle územní působnosti jednotlivých odborů Policie České republiky v dané lokalitě bylo zjištěno, že Územní odbor Policie ČR Chrudim, Územní odbor Policie ČR Svitavy a Územní odbor Policie ČR Ústí nad Orlicí neevidoval žádný trestný čin, Územní odbor Policie ČR Pardubice evidoval 3 trestné činy (viz tabulka č. 8).

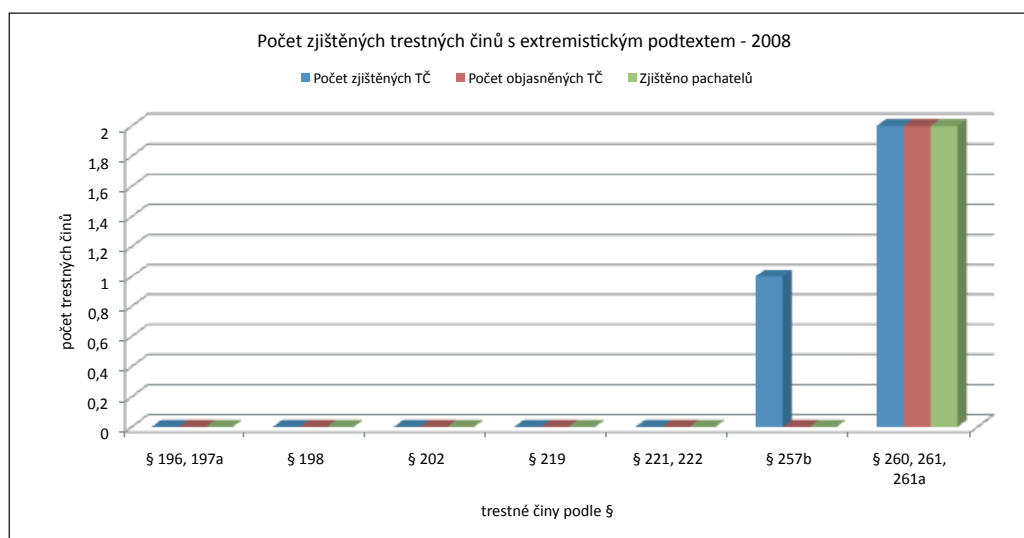
**Tabulka č. 8:** Počet evidovaných trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v rozlišení na jednotlivé příslušné Územní odbory Policie ČR s vymezenou působností dané lokality v roce 2008.

Územní odbor	Rok 2008
Chrudim	0
Pardubice	3
Svitavy	0
Ústí nad Orlicí	0
<b>Celkem</b>	<b>3</b>

## Z uvedeného počtu trestných činů byly spáchány:

1 trestný čin poškození cizí věci dle § 257b trestního zákona,  
2 trestné činy podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona (viz graf č. 10).

**Graf č. 10:** Počet zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem dle paragrafového znění trestního zákona, počet objasněných trestných činů a počet zjištěných pachatelů v Pardubickém kraji v roce 2008.



Zjištěná trestná činnost byla provedena na místech veřejnosti přístupných, a to provoláváním nacistických hesel a pozdravů („Sieg Heil“) a vztyčováním pravé ruky (tzv. hajlování). V jednom případě byla zjištěna distribuce letáku s fašistickými náarážkami a nacistickým symbolem (hákovým křížem).

Ze získaných dat bylo zjištěno, že všechny trestné činy byly motivovány jinou nesnášenlivostí nebo nenávistí, než lze přiřadit k rasové, národnostní nebo náboženské nesnášenlivosti nebo nenávisti.

Ze zadokumentovaných událostí byly objasněny 2 trestné činy a zjištěni 2 pachatelé. U pachatelů nebyla zjištěna vazba na extremistické subjekty.

Vyhodnocením průměrného věku pachatelů bylo zjištěno, že průměrný věk je 28 let, kdy jednomu pachateli bylo 23 let a druhému pachateli bylo 33 let.

V roce 2008 nebyla zjištěna organizace s extremistickou činností a nebylo zjištěno žádné místo pravidelného setkávání příznivců extremistických hnutí. Ojediněle byla zjištěna místa setkávání příznivců hnutí v restauracích a při hudebních akcích. V daném roce byl zjištěn výskyt příznivců hnutí Skinheads, Anarchistů a Jehovistů.

Ve zjištěných trestných činech docházelo ojediněle k fyzickému a slovnímu napadání mezi jednotlivými osobami.

## 2.5 Ověřování předpokladů

Na základě stanovených předpokladů, tedy:

1. Lze předpokládat, že nejčastějším trestným činem s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v období let 2001-2008 byl trestný čin násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci podle § 196 trestního zákona. Autor práce vyvrátil uvedený předpoklad, neboť nejčastějším páchaným trestným činem s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji ve sledovaném období byl trestný čin podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona.

Trestný čin násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci podle § 196 trestního zákona byl ve sledovaném období a teritoriu zjištěn ve 4 případech a trestný čin podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona byl zjištěn ve 46 případech.

2. Lze předpokládat, že počet trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji se v období let 2001-2008 nezvyšoval. Autor práce tento předpoklad vyvrátil,

neboť na počátku sledovaného období, tj. ve srovnání roku 2001 a 2002, došlo k nárůstu zjištěných trestných činů s extremistickým podtextem. V roce 2001 bylo zjištěno 9 trestných činů a v roce 2002 bylo zjištěno 20 trestných činů. V porovnání roků 2005 a 2006 nedošlo ani k nárůstu ani k poklesu uvedených trestných činů (shodně zjištěno 6 trestných činů). V ostatních letech docházelo k postupnému poklesu.

## 2.6 Rekapitulace a analýza výsledků

Provedenou analýzou spisové dokumentace a příslušných statistik Policie České republiky, Správy Východočeského kraje Hradec Králové, na Územních odborech v katastru Pardubického kraje bylo v období let 2001-2008 zjištěno celkem 70 trestných činů s extremistickým podtextem.

Z celkového součtu byly zjištěny 4 trestné činy násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci podle § 196, 197a trestního zákona, 14 trestných činů hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení podle § 198, 198a trestního zákona, 1 trestný čin vraždy podle § 219 trestního zákona, 1 trestný čin ublížení na zdraví podle § 221 trestního zákona, 4 trestné činy poškozování cizí věci podle § 257b trestního zákona a 46 trestných činů podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle § 261, 261a trestního zákona (viz tabulka č. 9).

**Tabulka č. 9** znázorňující počet evidovaných trestných činů rozdělených dle paragrafového znění dle trestního zákona s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v rozlišení na jednotlivé roky dle sledovaného období.

Paragraf. znění TČ	Rok 2001	Rok 2002	Rok 2003	Rok 2004	Rok 2005	Rok 2006	Rok 2007	Rok 2008	Celkem
§§ 196, 197a TZ	0	0	2	2	0	0	0	0	4
§§ 198 TZ	2	6	0	2	1	2	1	0	14
§ 219 TZ	1	0	0	0	0	0	0	0	1
§§ 221, 222 TZ	0	0	0	1	0	0	0	0	1
§ 257b TZ	0	3	0	0	0	0	0	1	4
§§ 260, 261, 261a TZ	6	11	10	5	5	4	3	2	46

Zajímavým zjištěním bylo, že z uvedeného počtu evidovaných trestných činů s extremistickým podtextem se podařilo 48 trestných činů objasnit (zjistit pachatele), což představuje 68,4% objasněnosti dané trestné činnosti. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem objasněnosti zaevidované veškeré trestné činnosti statistiky ukazují, že v roce 2006

byla objasněnost 39,7%<sup>95</sup>, v roce 2007 byla objasněnost 38,9%<sup>96</sup> a v roce 2008 byla objasněnost 37,2%.<sup>97</sup> Lze tedy konstatovat, že podíl objasněné trestné činnosti s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji v daném období byl nadprůměrný ve srovnání s výše uvedenou statistikou objasněnosti veškeré trestné činnosti.

Pro srovnání autor práce uvádí, že v roce 2006 bylo v rámci České republiky zaevidováno 248 trestných činů s extremistickým podtextem, objasněno bylo 196 trestných činů (tj. 79%, největší výskyt extremistických činů byl zaznamenán v kraji Severomoravském, Severočeském a v Praze).<sup>98</sup> V roce 2007 bylo v rámci České republiky zaevidováno 196 trestných činů s extremistickým podtextem, objasněno bylo 119 trestných činů (tj. 60,7%, největší výskyt extremistických činů byl zaznamenán v Praze, dále v kraji Severomoravském a v Jihomoravském).<sup>99</sup> A v roce 2008 bylo v rámci České republiky zaevidováno 217 trestných činů s extremistickým podtextem, objasněno bylo 126 trestných činů (tj. 58,1%, největší výskyt extremistických činů byl zaznamenán v kraji Jihomoravském, v Praze, dále Severočeském a Severomoravském kraji).<sup>100</sup>

Pardubický kraj v porovnání s celou Českou republikou je dle statistických výsledků evidenčně statistického systému kriminality Policejního prezidia Policie České republiky hodnocen jako méně rizikový kraj než ostatní.

Dalším zajímavým ukazatelem bylo při studiu dokumentace a statistik zjištění, že pachatelé těchto trestných činů jsou v průměrném věkovém rozmezí po zaokrouhlení výsledku ve věku 26 let.

Při aktuálním porovnání (za poslední tři roky) věkových hranic pachatelů dle zprávy Ministerstva vnitra ČR k problematice extremismu v roce 2007 bylo zjištěno, že věková hranice

<sup>95</sup> Srov. *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2006*. Ministerstvo vnitra České republiky, Statistiky kriminality – dokumenty, 2009, [citováno 17.11.2009]. Dostupné z internetu <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/dokument/2007/verejnyporadek/zprava06.pdf>

<sup>96</sup> Srov. *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2007*. Ministerstvo vnitra České republiky, Statistiky kriminality – dokumenty, 2009, [citováno 17.11.2009]. Dostupné z internetu <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/dokument/2008/verejnyporadek/zprava08.pdf>

<sup>97</sup> Srov. *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2008*. Ministerstvo vnitra České republiky, Statistiky kriminality – dokumenty, 2009, [citováno 17.11.2009]. Dostupné z internetu <http://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnostni-situace-dokumenty.aspx>

<sup>98</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocnizpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>99</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocnizpravy-o-extremismu.aspx>

<sup>100</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocnizpravy-o-extremismu.aspx>



v letech 2006 a 2007 zůstala prakticky nezměněna a převažovaly zejména osoby ve věku 21–29 let (cca 42%), 18–20 let (cca 22,7%), 30–39 let (cca 15,5%) a 15–17 let (cca 9,4%). Nejméně pachatelů bylo zaznamenáno ve věkových kategoriích do 15 let (cca 2,8%) a nad 50 let (cca 4,8%).<sup>101</sup> V roce 2008 nebyla skladba pachatelů dle věkových hranic v rámci České republiky rozčleněna.

Lze tedy konstatovat, že výsledek průměrného věku pachatelů v Pardubickém kraji se nikterak neliší od průměrné věkové hranice pachatelů zjištěných v rámci celé České republiky.

---

<sup>101</sup> Srov. *Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

## ZÁVĚR

Tato práce byla rozdělena na teoretickou část a praktickou část. Teoretická část se zabývala obecným vymezením extremismu a představením extremistické scény v České republice s pohledem na trestnou činnost spojenou s touto problematikou a aktivitami státních orgánů v boji proti extremismu. Praktická část byla zaměřena na zjištění, zda v Pardubickém kraji dochází k páčání trestné činnosti s extremistickým podtextem ve sledovaném období od roku 2001 do roku 2008.

Ke zjištění stanoveného cíle práce byl proveden průzkum evidované trestné činnosti Pardubického kraje, kde za využití digitální evidence kriminálně sledovaných událostí Policie České republiky byl zjištěn vzorek zadokumentovaných trestných činů s extremistickým podtextem, který čítal 70 událostí.

Zjištěný vzorek byl podroben analýze zadokumentovaných spisových materiálů, statistik a výročních zpráv za účelem ověření platnosti předpokladů, zda v Pardubickém kraji je nejčastějším trestným činem s extremistickým podtextem ve sledovaném období trestný čin násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci podle § 196 trestního zákona a zda lze předpokládat, že počet trestných činů s extremistickým podtextem v Pardubickém kraji se ve sledovaném období let 2001-2008 nezvyšoval. Oba stanovené předpoklady autor práce vyvrátil, neboť nejčastějším páchaným trestným činem s extremistickým podtextem byl zjištěn trestný čin podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka dle § 260, 261, 261a trestního zákona a ve sledovaném období sice postupně docházelo k poklesu činů s extremistickým podtextem, ovšem z roku 2001 na rok 2002 byl zaznamenán nárůst uvedených trestných činů a v letech 2005 a 2006 byl zjištěn shodný počet trestných činů.

Vyhodnocením a prostudováním odborných materiálů zabývajících se problematikou extremismu bylo zjištěno, že trestná činnost spjatá s danou problematikou je většinou páčána a zjišťována ve velkých městech České republiky, kdy v této práci se jedná o Pardubice. Současný stav uvedené problematiky nijak výrazně neovlivňuje celkovou bezpečnostní situaci našeho státu.

Vyhodnocením situace a z dostupných materiálů lze konstatovat, že v České republice je extremistická scéna zastoupena zejména pravicovým extremismem. Zjištěné výsledky v Pardubickém kraji ukazují na skutečnost, že daný kraj patří mezi méně zatížený kraj s extremistickou problematikou.

Nicméně je třeba zdůraznit, že i přes zjištěná fakta je trestná činnost s extremistickým podtextem nadále vážnou hrozbou. V současné době dochází ke kvalitativním změnám extremistické scény a z různých společenských a hospodářských krizí dokáží extremistické ideologie těžit pro svoji činnost.

Za problematické lze v současné době uvést, že mnoho stoupenců různého spektra extremistické scény se navenek nijak zvlášť neprojevuje. Dále je nutno konstatovat, že postupně dochází k větší vzdělanosti samotných aktivistů a jsou zaznamenávány snahy o proniknutí do politické scény, změna image, získání pozic ve státních orgánech a v neposlední řadě získání podpory široké veřejnosti, zejména hledáním společných témat k řešení současné situace, ať již na politické scéně, tak v běžném životě.

Nadále je potřeba rozvíjet mezinárodní spolupráci v boji proti extremismu a rasové nesnášenlivosti a zvyšovat zejména preventivní působení.

Zhodnocením přínosu této práce autor uvádí, že práce byla přínosná, neboť prostudováním odborné literatury a prováděnou analýzou spisových materiálů si doplnil užitečné informace využitelné pro jeho profesi a to i přesto, že není zařazen jako specialista na řešení a vyšetřování extremismu při jeho zaměstnání u Policie České republiky. Nicméně jako vyšetřovatel Služby kriminální policie a vyšetřování při Územním odboru v Ústí nad Orlicí se i v budoucnu může setkávat s různými projevy či spáchanými trestnými činy s extremistickým podtextem a zde je velmi nutné umět rozlišit skutečnou podstatu věci.

Mnoho mladých lidí v dnešní době ani neví nebo se nezajímá o to, co se v minulosti kdy stalo např. z rasových důvodů, mnoho lidí je velmi lhostejných nebo dokonce sympatizuje s určitými projevy extremismu, přičemž takový postoj se jeví jako protispolečenský a nežádoucí, neboť projevy extremismu vypovídají o možné změně společnosti, o vzniklých problémech se zločinností a jiných protispolečenských aktivitách.

Závěrem by autor práce apeloval na obezřetnost k dané problematice a o snahu eliminovat veškeré projevy rasové diskriminace či jinak extremisticky motivované trestné činnosti, neboť z dané problematiky lze odvodit, že spáchané trestné činy či obdobná jednání jsou jedny z nejzávažnějších, vždy se přímo dotýkajících napadených subjektů, přičemž dokonané jednání má mnohdy nenapravitelné výsledky.

Je tedy třeba nebýt lhostejným a jako řádný občan společnosti přispět svým chováním, popř. výchovou dětí k maximální eliminaci tak závažného problému, jakým extremismus je.

# NÁVRH OPATŘENÍ

Vzhledem k tomu, že extremismus bude vždy součástí každé společnosti, nelze předpokládat jeho vytěsnění či zánik. K tomu, aby neohrožoval naši společnost, je však třeba nastavit určité hranice tak, aby tento fenomén nepředstavoval bezpečnostní riziko.

Zde autor práce pokládá za důležité představit nejnovější koncepci boje proti extremismu ze strany Ministerstva vnitra České republiky pro rok 2009.

Daná koncepce je rozčleněna do pěti pilířů:

## **1. Komunikací proti demagogii.**

Cílem je srozumitelné zprostředkování informací veřejnosti, kdo jsou to extremisté, s vysvětlením bezpečnostních rizik jejich činností. Na druhé straně je třeba představit bezpečnostní složky, které jsou zřízeny na ochranu veřejnosti s využitím efektivní komunikační strategie.

## **2. Vědomostí proti totalitářům.**

Poučení lidé jsou sami schopni si vytvořit určité obranné mechanismy vůči nebezpečným myšlenkám jako jsou extremistické postoje, kdy cílem je pedagogické působení na kritické myšlení.

## **3. Jednotná protiextremistická platforma.**

Cílem je spolupráce nejen Ministerstva vnitra a policie, ale i dalších rezortů jako jsou města, obce a nevládní subjekty.

## **4. Odbornost a imunita.**

Cílem je profesionalita odborníků s dostatečným zázemím pro výkon činnosti proti extremismu.

## **5. Efektivně a korektně proti násilí.**

Cílem je tvrdý a nekompromisní postih jedinců, kteří se dopouští protiprávního jednání a porušování zákona.<sup>102</sup>

Vzhledem k dosavadní zkušenosti nabyté při práci u Policie České republiky a ke konzultacím s odborníky na problematiku extremismu autor práce navazuje na shora uvedenou koncepci a dále navrhuje níže uvedená doporučení zejména z pohledu svého zaměstnání:

## **1. V rámci Policie České republiky.**

**V oblasti výběrových řízení k přijetí do služebního poměru a při práci s nově přijatými policisty:** klást značný důraz na výběrová řízení k přijetí nových policistů. Zamezit infiltraci

<sup>102</sup> Srov. *Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

osob s extremistickým smýšlením. Zaměřit se na rozvoj vzdělávání při odborné přípravě nově nastupujících policistů do služebního poměru na danou problematiku.

**V oblasti již zařazených policistů při jednotlivých Územních odborech PČR:** provádět školení a prohlubování znalostí odborníků zařazených na Službě kriminální policie a vyšetřování. Rovněž provádět školení současných policistů na místně příslušných obvodních odděleních Policie České republiky, kteří mají mnohdy jen kusé informace týkající se dané problematiky, ale prakticky jako první bývají na místech spáchaných trestných činů, nebo jako první přebírají informace o určité události. Přínosným prvkem by bylo provádění modelových situací s nástinem možné situace porušení zákona, jeho dokumentace, případný zákrok na pachatele, zjištění nedostatků za pomoci audio, video techniky.

**V oblasti spolupráce odborníků zařazených na službě kriminální policie a vyšetřování se specializací na extremismus:** zajistit spolupráci expertů na územních odborech a na krajských správách policie s policisty obvodních oddělení. Posílit početní stavy na daných pracovištích zabývající se touto problematikou, oslovit širokou veřejnost pro vyšetřování a prevenci, pomoci překonat „nechuť“ lidí spolupracovat s policisty, nadále zlepšovat prezentaci práce policie. Plně využívat a posilovat početní stavy tzv. „antikonfliktních týmů“. Zvyšovat jejich kvalifikaci, neboť mezi základní princip boje s extremismem patří užití násilí jen minimálně, v případě proniknutí násilí rychle zasáhnout proti původci násilí a opustit místo. Základní technikou je využívání především komunikace proti násilí. Dále je nutné rozvíjet činnost práce asistentů policie, neboť cílem služby asistenta policie je napomáhání k eliminaci kriminality a sociálně patologických jevů v sociálně vyloučených lokalitách (práce směřující k usnadnění kontaktu a komunikaci obyvatelů daných lokalit s policií a navázání pozitivního vztahu při práci s národnostními a etnickými menšinami).

**V oblasti materiálového zabezpečení:** zajistit větší množství materiálového zabezpečení odborné literatury všem útvarů Policie ČR, využít výpočetní techniku s instruktážními informacemi, plně využívat novodobé technologie - internet.

**2. V rámci spolupráce se státními organizacemi, neziskovými organizacemi a samotnou veřejností.** Oslovit různé neziskové organizace a obecní úřady ke spolupráci, nadále kvalitně spolupracovat se strážníky obecních policií, zabezpečit společná školení a výcvik k potírání extremistické činnosti, zabezpečit předávání si informací.

**3. V rámci základních, středních a vyšších školských zařízení.** Spolupracovat s pedagogickými pracovníky školských zařízení, provádět besedy a diskuze k dané problematice, předcházet extremistické činnosti a to již v základech (rázně řešit různé znaky šikany a protiprávního jednání ze strany dětí). Spolupracovat jak s rodiči, tak ostatním personálem školy.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

BURIÁNEK, J. *Sociologie*. Praha: Fortuna, 2001. 127 s.  
ISBN 80-7168-754-5.

DANICS, Š. *Extremismus*. Praha: Triton, 2003. 62 s.  
ISBN 80-7254-454-3.

DANICS, Š. *Extremismus hrozba demokracie*. Praha: Police history, 2002. 128 s.  
ISBN 80-86477-07-X.

DANICS, Š. KAMÍN, T. *Extremismus, rasismus a antisemitismus*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2005. 114 s. ISBN 80-7251-204-8.

Encyklopedie. *Politický extremismus*. [online]. 2009 [cit. 10. 9. 2009]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=7&tema=147>

CHMELÍK, J. *Extremismus*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 1997. 116 s.

CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: Linde, 2001. 175 s. ISBN 80-7201-265-7.

CHMELÍK, J. Sekty. *Kriminalistika* [online]. 2003, roč. XXXVI, č. 2 [cit. 12. 5. 2008]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/kriminalistika/2003/03\\_02/chmelik.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/kriminalistika/2003/03_02/chmelik.html).

CHMELÍK, J. *Symbolika extremistických hnutí*. Praha: Armex, 2000. 113 s.  
ISBN 80-86244-14-8.

CHMELÍK, J. *Základní charakteristika extremismu* [online]. Liga lesní moudrosti, 2008 [cit. 12. 5. 2008]. Dostupné z: [http://www.woodcraft.cz/index.php?right=infostudna\\_pravo&cl=min\\_vedouciho&page=23](http://www.woodcraft.cz/index.php?right=infostudna_pravo&cl=min_vedouciho&page=23)

*Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2005*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

*Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2006*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

*Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2007.* [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

Krajský úřad Pardubického kraje. [online]. 2009 [cit. 28. 10. 2009]. Dostupné z: <http://www.pardubickykraj.cz/index.asp?thema=2613&category>

MAREŠ, M. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR.* Nakladatelství Barrister & Principal, [www.barrister.cz](http://www.barrister.cz), a Centrum strategických studií, [www.strat.cz](http://www.strat.cz), Blansko: 2003. 655 s. ISBN 80-86598-45-4.

MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti.* Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2006. 79 s.

Ministerstvo vnitra ČR. *Co je extremismus.* [online]. 2009 [cit. 20. 10. 2009]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>

Ministerstvo vnitra ČR. *Divácké násilí.* [online]. 2009 [cit. 13. 11. 2009]. Dostupné z: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/bezpecnost/ms\\_fotbal.html#3](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/bezpecnost/ms_fotbal.html#3)

NAKONEČNÝ, M. *K historii a ideologii českého nacionalismu.* Praha: Chvojko nakladatelství, 2001. 332 s. ISBN 80-86183-24-6.

NOVOTNÝ, F. RUŽIČKA, M., a kol. *Trestní kodexy, trestní zákon, trestní řád a související předpisy.* 2. vydání. Praha: Eurounion, 2002. 1640 s. ISBN 80-7317-009-4.

PLECITÝ, V., DANICS, Š., PORADA, V. *Extremismus jeho kořeny, projevy a východiska řešení. Sborník mezinárodní konference konané na Policejní akademii ČR v Praze ve dnech 26. - 28. 11. 2001.* 1. vyd. Praha: PA ČR Praha, 2001. ISBN 80-7251-088-6.

Policie České republiky – KŘP Východočeského kraje. [online]. 2009 [cit. 10.9.2009]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/krajske-reditelstvi-policie-vck.aspx>

*Sbírka zákonů č. 3/2002, církve a náboženské společnosti.* [online]. [cit. 21. 11. 2009]. Dostupné z <http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=2002&typeLaw=zakon&what=Rok&stranka=20>

STAŇKOVÁ, J. *Malý slovník cizích slov.* Ostrava: Montanex, 1980. 336 s. ISBN 80-85300-72-9.

*Strategie boje proti extremismu*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky. Praha: 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vyrocní-zpravy-o-extremismu.aspx>

SURYNEK, A., a kol. *Základy sociologického výzkumu*. Praha: Management Press, 2001. 158 s. ISBN 80-7261-038-4.

VOJTÍŠEK, Zdeněk. *Náboženství a sekty v České republice*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. časopis Policista 8/1998. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/policista/prilohy/pril8.htm>

*Zákon č. 2/1993 Sb., listina základních práv a svobod*. [online]. 2006, datum poslední revize 13. 2. 2006. [cit. 21. 11. 2009]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>

ZNOJ, M. MAREŠ, M. *Je pravicový extremismus nebezpečnější než levicový?* [online]. 2009 [cit. 10. 9. 2009]. Dostupné z: <http://www.literarky.cz/index.php?p=clanek&id=517>

*Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2006*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky, Statistiky kriminality – dokumenty, 2009. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/dokument/2007/verejnyporadek/zprava06.pdf>

*Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2007*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky, Statistiky kriminality – dokumenty, 2009. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/dokument/2008/verejnyporadek/zprava08.pdf>

*Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2008*. [online]. [cit. 17. 11. 2009]. Ministerstvo vnitra České republiky, Statistiky kriminality – dokumenty, 2009. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnostni-situace-dokumenty.aspx>



## SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1:** *Symboly užívané skinheady (viz podkapitola 1.2.1.2 Začátky hnutí skinheads a pravicového extremismu v ČR).*
- Příloha č. 2:** *Symboly užívané skupinami hlásící se k nacismu (viz podkapitola 1.2.1.3 Neonacistická scéna).*
- Příloha č. 3:** *Symboly užívané neonacistickou scénou (viz podkapitola 1.2.1.3 Neonacistická scéna).*
- Příloha č. 4:** *Symboly užívané nacionalistickými skupinami (viz podkapitola 1.2.1.4 Nacionalistické skupiny).*
- Příloha č. 5:** *Komunistické symboly (viz podkapitola 1.2.2.2 Ultralevicové subjekty).*
- Příloha č. 6:** *Symboly užívané skupinami vyjadřující odpor k fašismu (viz podkapitola 2.2.2.2 Ultralevicové subjekty).*
- Příloha č. 7:** *Symboly užívající anarchisté (viz podkapitola 1.2.2.2 Ultralevicové subjekty).*
- Příloha č. 8:** *Symboly vybraných hnutí a sekt (viz podkapitola 1.2.3.2 Stručná charakteristika některých náboženských sekt).*
- Příloha č. 9:** *Vizuální podoba nacistického a neonacistického pozdravu (viz podkapitola 2.4.1 Charakteristika a trend vývoje extremistické trestní činnosti).*

**Příloha č. 1:** *Symboły užívané skinheady (viz podkapitola 1.2.1.2 Začátky hnutí skinheads a pravicového extremismu v ČR).*<sup>103</sup>

Keltské kříže

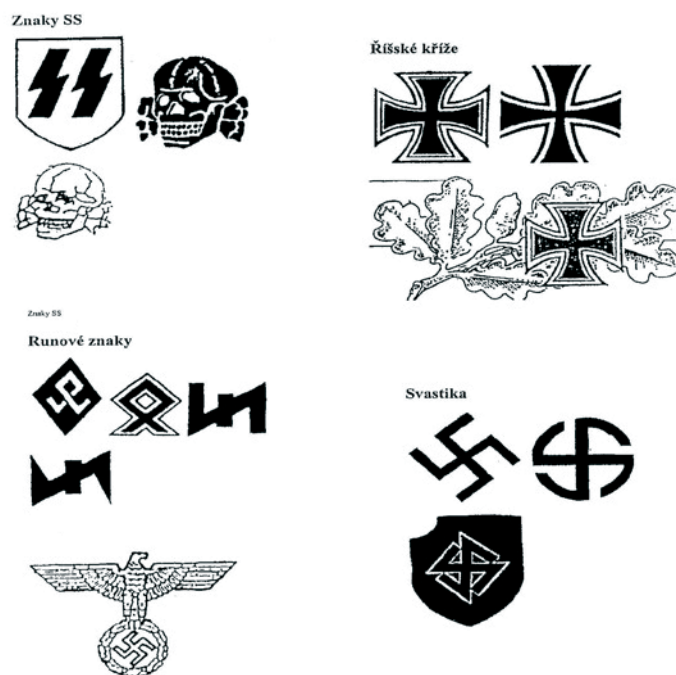


Nápisy "OI"



<sup>103</sup> Srov. MAREŠ, M. *Symboły používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: 2006, s. 31.

**Příloha č. 2:** Symboly užívané skupinami hlásící se k nacismu (viz podkapitola 1.2.1.3 Neonacistická scéna).<sup>104</sup>



<sup>104</sup> Srov. MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: 2006, s. 9-30.

**Příloha č. 3:** Symboly užívané neonacistickou scénou (viz podkapitola 1.2.1.3 Neonacistická scéna).<sup>105</sup>



Nejčastěji užívaný symbol organizace Blood & Honour



Jedna z možných podob symboliky Combat 18



Kombinace symboliky Combat 18 a Blood & Honour (šifra 28)



Různé varianty znaku Hammerskins Nation



Symbol White Aryan Resistance



Symbol Národního odporu

<sup>105</sup> Srov. MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: 2006, s. 45-47.

**Příloha č. 4:** *Symboły užívané nacionalistickými skupinami (viz podkapitola 1.2.1.4 Nacionalistické skupiny).*<sup>106</sup>



<sup>106</sup> Srov. MAREŠ, M. *Symboły používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: 2006, s. 51-52.

***Příloha č. 5: Komunistické symboly (viz podkapitola 1.2.2.2 Ultralevicové subjekty).<sup>107</sup>***

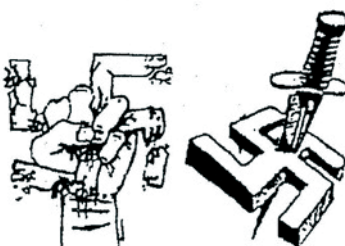


---

<sup>107</sup> Srov. MAREŠ, M. *Symboly používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: 2006, s. 62-66.

**Příloha č. 6:** *Symboły užívané skupinami vyjadřující odpor k fašismu (viz podkapitola 1.2.2.2 Ultralevicové subjekty).*<sup>108</sup>

Odpor k fašismu



Antifašistické znaky



<sup>108</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Symbolika extremistických hnutí*. Praha: 2002, s. 96-100..



<sup>109</sup> Srov. CHMELÍK, J. *Symbolika extremistických hnutí*. Praha: 2002, s. 96-100..



**Příloha č. 8:** *Symboły vybraných hnutí a sekt (viz podkapitola 1.2.3.2 Stručná charakteristika některých náboženských sekt).*<sup>110</sup>

HNUTÍ GRÁLU



HNUTÍ HARÉ KRŠNA



SATANISMUS



IMANUELITÉ



SVĚDKOVÉ JEHOVOVI



SCIENTOLOGICKÁ CÍRKEV



CÍRKEV SJEDNOCENÍ – Moonovo hnutí.



<sup>110</sup> CHMELÍK, J. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: 2001, s. 46-51.

**Příloha č. 9:** *Vizuální podoba nacistického a neonacistického pozdravu (viz podkapitola 2.4.1 Charakteristika a trend vývoje extremistické trestní činnosti).<sup>111</sup>*



Vizuální podoba nacistického  
a neonacistického  
(„německého“) pozdravu,  
tzv. hajlování

---

<sup>111</sup> Srov. MAREŠ, M. *Symboły používané extremisty na území ČR v současnosti*. Praha: 2006, s. 19-21.